

الدور الروسي في ألامه الأوكرائية وأثرها على مكانة روسيا الاتحادية في

النظام الدولي ٢٠١٤ - ٢٠١٧

**Russian role in the Ukrainian crisis and its impact on the  
status of the Russian Federation in the international system**

٢٠١٤ - ٢٠١٧

أعداد الطالب: احمد عواد الشيحان

أشرف الاستاذ الدكتور: محمد أحمد المقداد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلوم السياسية

الفصل الدراسي الثاني (٢٠١٩-٢٠١٨)

## تفويض

أنا الطالب احمد عواد الشيخان أفوض جامعة آل البيت بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو  
المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبهم حسب التعليمات الواردة في الجامعة.

التوقيع: 

التاريخ: ٢٠١٩/٢/١٩

## إقرار

أنا الطالب: أحمد عواد علي الشويحان

الرقم الجامعي: ١٦٢٠٦٠٠٤٢

الكلية : معهد بيت الحكمة

التخصص: العلوم السياسية

أعلن بأنني قد التزمت بقوانين جامعة آل البيت وأنظمتها وتعليماتها وقراراتها السارية المفعول المتعلقة بإعداد رسائل الماجستير والدكتوراه عندما قدمت شخصياً بإعداد رسالتي بعنوان: \*\* الدور الرومسي في الأزمة الأوكرانية وأثرها على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ٢٠١٤-٢٠١٧

\*\*٢٠١٧

وذلك بما يتسجم مع الأمانة العلمية المتعارف عليها في كتابة الرسائل والأطاريح العلمية. كما أنني أعلن بأن رسالتي هذه غير منقولة أو مستله من رسائل أو أطاريح أو كتب أو أبحاث أو أي منشورات علمية تم نشرها أو تخزينها في أي وسيلة إعلامية، وتلبيتها على ما تقدم، فإنني أتحمّل المسؤولية بأنواعها كافة فيما لو تبين غير ذلك بما فيه حق مجلس العمداء في جامعة آل البيت بإلغاء قرار منحني الدرجة العلمية التي حصلت عليها، وسحب شهادة التخرج مني بعد صدورهم دون أن يكون لي أي حق في النظم أو الاعتراض أو الطعن بأي صورة كانت في القرار الصادر عن مجلس العمداء بهذا الصدد.

توقيع الطالب: ..... التاريخ: ٢٠١٩/٥/١٥ م

قرار لجنة المناقشة

إعداد الطالب: احمد عواد علي الشبحان

الرقم الجامعي : ١٦٢٠٦٠٠٠٤٢

| التوقيع   | أعضاء لجنة المناقشة                               |
|---|---|
|  | الاستاذ الدكتور: محمد احمد المقداد رئيساً ومشرفاً |
|  | الاستاذ الدكتور: علي عواد الشرعة عضواً            |
|  | الاستاذ الدكتور : صايل فلاح السرحان عضواً         |
|  | الاستاذ الدكتور: محمد تركي بني سلامة مشرف خارجي   |

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في العلوم السياسية في معهد بيت الحكمة في جامعة آل البيت.

نوقشت وأوصى بإجازتها بتاريخ / ٢٠١٩م

## الإهداء

قال الله تعالى: " يرفع الله الذين امنو منكم والذين أوتوا العلم درجات " اهداء إلى الوالدين فلهم الفضل الكبير في أن يجعلوني انسان ناجح وانسان صاحب طموح ومنهما تعلمت الصمود مهما كانت الصعوبات وإلى أساتذتي الكرام فمنهم استقيت الحروف وتعلمت كيف انطق الحروف كل الحب لكم فأنتم منارات العلم في طريق الحياة إلى اخوتي فلهم الفضل في انجاح مسيرتي وإلى جدتي وعمتي ام شهد فلهم مني كل الحب والاحترام على ما قدماه من دعم متواصل لي .....

الباحث

## الشكر والتقدير

أقدم بالشكر الجزيل إلى الأستاذ المشرف الاستاذ الدكتور محمد أحمد المقداد الذي لم يخل على بتوجيهاته المنهجية، والعلمية، إضافة إلى تشجيعاته المتواصلة.

كما أقدم بالشكر و التقدير إلى أعضاء الهيئة التدريسية على كل ما قدموه من دعم لي طوال مسيرتي التعليمية كما اتقدم بالشكر لكل من ساعدني من أجل إنجاز هذا البحث...

والله ولي التوفيق

الباحث

## قائمة المحتويات

|         |   |
|---------|---|
| هـ..... | الإهداء   |
| و.....  | الشكر والتقدير  |
| ز.....  | قائمة المحتويات   |
| ط.....  | الخرائط   |
| ي.....  | ملخص  |
| ك.....  | Abstract  |
| ١.....  | مقدمة   |
| ٢.....  | اولاً: أهمية الدراسة:   |
| ٣.....  | ثانياً: أهداف الدراسة:  |
| ٤.....  | ثالثاً: مشكلة الدراسة   |
| ٤.....  | رابعاً: أسئلة الدراسة   |
| ٥.....  | خامساً: فرضيات الدراسة.   |
| ٥.....  | سادساً: حدود الدراسة:   |
| ٦.....  | سابعاً: متغيرات الدراسة.  |
| ٦.....  | ثامناً: مفاهيم الدراسة.   |
| ٨.....  | تاسعاً: منهجية الدراسة.   |
| ١٠..... | عاشراً: الدراسات السابقة:   |
| ١٣..... | الفصل الأول الدور الروسي ومكانته في النظام الدولي (دراسة نظرية)             |
| ١٤..... | المبحث الأول نظرية الدور في العلاقات الدولية والدور الروسي في النظام الدولي |
| ١٥..... | المطلب الأول نظرية الدور في العلاقات الدولية                                |
| ٢٠..... | المطلب الثاني الدور الروسي في النظام الدولي.                                |

|         |  |
|---------|--|
| ٢٤..... | المبحث الثاني دور الدولة في النظام الدولي  |
| ٢٥..... | المطلب الأول مفهوم الدولة  |
| ٢٩..... | المطلب الثاني دور الدولة في إطار النظام الدولي                                     |
| ٣٥..... | الفصل الثاني إبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية واثرها في مكانة روسيا الدولية |
| ٣٦..... | المبحث الأول مراحل تطور الاتحاد الروسي   |
| ٣٨..... | المطلب الأول مرحلة تفكك الاتحاد السوفيتي   |
| ٤٥..... | المطلب الثاني مرحلة إعلان روسيا الاتحادية  |
| ٥٠..... | المطلب الثالث هيكلية النظام السياسي الروسي وعملية صنع القرار                       |
| ٥٦..... | المبحث الثاني دوافع وأسباب التدخل الروسي الأزمة الأوكرانية                         |
| ٥٧..... | المطلب الأول الأزمة الأوكرانية   |
| ٦٤..... | المطلب الثاني أبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية                              |
| ٧٢..... | المطلب الثالث مستقبل وسيناريوهات الأزمة الأوكرانية وأثرها على الدور الروسي         |
| ٧٥..... | الخاتمة والنتائج   |
| ٧٥..... | أولاً: الخاتمة   |
| ٧٦..... | ثانياً: النتائج  |
| ٧٨..... | المراجع  |
| ٧٨..... | المراجع العربية  |
| ٨٦..... | المراجع الأجنبية   |



## الخرائط

| الصفحة | العنوان                | الرقم |
|--------|------------------------|-------|
| ٣٩     | الاتحاد السوفيتي سابقا | ١     |
| ٤٠     | الاتحاد الروسي         | ٢     |
| ٥٦     | مناطق النزاع           | ٣     |
| ٦٠     | دول البلقان            | ٣     |

## الدور الروسي في الازمة الأوكرانية وأثرها على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي

٢٠١٧ - ٢٠١٤

أعداد الطالب: احمد عواد الشيحان

اسم المشرف: أ.د محمد أحمد مقداد

### ملخص

تسعى هذه الدراسة إلى بيان الدور الروسي في الازمة الأوكرانية وأثرها على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ٢٠١٤-٢٠١٧, وقد بينت الدراسة انعكاس الأزمة الأوكرانية على تفعيل الدور الروسي في منطقة البلقان, فقد شكل استعادة شبه جزيرة القرم من أوكرانيا وضمها الى روسيا مؤشر على عودة القوة الروسية في النظام الدولي.

وقد أظهرت الدراسة من خلال الخطاب السياسي للقيادات الروسية وخاصة الرئيس بوتين بأن روسيا تمتلك قدرات نووية وأسلحة إستراتيجية جديدة لا يمكن اعتراضها أو مجاراتها, وتشكل تهديدات للدول الأوروبية والولايات المتحدة.

وتوصلت الدراسة إلى نتائج وتوصيات حيث أكدت الدراسة أن القوة هي أساس مكانة الدولة في العلاقات الدولية, وهذا ما أثبتته روسيا في دورها القيادي الدولي الجديد, وأوصت الدراسة بأن على روسيا أن تدرك أن انضمام أوكرانيا للاتحاد الأوروبي أصبحت جزء من منظومة الأمن القومي الأوروبي وحلف الناتو, لذلك تهديد أوكرانيا هو تهديد لأمن لاتحاد الأوروبي.

# Impact on the The Russian role in the Ukrainian crisis and its Status of the Russian Federation in the International system

2014-2017

## Abstract

This study seeks to explain the Russian role in the Ukrainian crisis and its impact on the status of the Russian Federation in the international system 2014-2017. The study showed the reflection of the Ukrainian crisis on activating the Russian role in the Balkans. The restoration of the Crimea from Ukraine and its annexation to Russia Russian power in the international system.

The study showed through the political discourse of Russian leaders, especially President Putin, that Russia possesses nuclear capabilities and new strategic weapons can not be intercepted or run and pose threats to European countries and the United States.

The study concluded that Russia is aware that Ukraine's accession to the European Union has become part of the European national security system and NATO. Threat of Ukraine is a threat to the security of the European Union.

## مقدمة

شكلت الأزمة الأوكرانية عبر تاريخ العلاقات الدولية حالة من عدم الاستقرار بين روسيا من جهة والاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة من جهة أخرى, وفي نفس الوقت شكلت نقطة تحول في مكانة روسيا في النظام الدولي, فقد شكلت الأزمة الأوكرانية إعادة للدور الروسي على المستوى الإقليمي والدولي, وقد برز الدور الروسي بشكل جلي بعد انفجار ثورات الربيع العربي, حيث كانت الأزمة السورية نقطة الانطلاق للدور الروسي في الشرق الأوسط, واستعادة شبه جزيرة القرم عام ٢٠١٤ على مستوى إقليم دول البلقان.

لقد شهدت العلاقات بين روسيا وأوكرانيا حالة من التقارب والتنافر ويعتمد ذلك على من يتولى الرئاسة الأوكرانية, فإذا كان الرئيس موالي لروسيا فإن حالة من الانفراج والتقارب تبرز في العلاقات بين الجانبين, وفي حال رئيس الدولة الأوكرانية يميل إلى الغرب فإن حالة من التنافر والتباعد تكون الصبغة الأساسية في العلاقات بين الجانبين.

لقد شكلت الأزمة الأوكرانية أبعاد سياسية واقتصادية وأمنية للدور الروسي في النظام الدولي, فكانت استعادة شبه جزيرة القرم من أوكرانيا وضمها إلى روسيا هو بمثابة عودة القوة الروسية في النظام الدولي, ووفقاً لهذه الإجراءات الحاسمة التي اتخذتها روسيا هي مؤشر لبروز القدرات والإمكانات العسكرية والسياسية والاقتصادية لروسيا على الساحة الدولية.

لقد شكل الخطاب السياسي للقيادات الروسية وخاصة الرئيس بوتين إبراز القوة النووية من خلال تصريحاته وإعلانه حيازة روسيا أسلحة استراتيجية جديدة لا يمكن اعتراضها أو مجاراتها، مما شكلت هذه التصريحات على إجبار القيادات الأمريكية مناديه ببدء مفاوضات فوروية مع روسيا تسعى لتحقيق الاستقرار الاستراتيجي في العالم الذي زعزع أركانه التفوق الروسي.

تحول هذه الدراسة بيان الدور الروسي في الازمه الأوكرانية وأثرها على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ٢٠١٤-٢٠١٧, مع إظهار الدور الروسي الدولي في العلاقات الدولية, والتعرف إلى المكانة الروسية في النظام الدولي وقدرتها في دفع السلم والاستقرار في العالم.

#### أولاً: أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة على مستويين:

١. **الأهمية العلمية:** تبرز أهمية الدراسة في السعي لإثراء المكتبة العربية, فيما يدور حول العلاقات الدولية في العالم ومنها العلاقات الروسية الأوكرانية من حيث الرؤية، والسياسات، والتحالفات، والقدرات العسكرية، والاقتصادية، بشكل عام. مما ساعد ذلك على إثارة الاهتمام العلمي والبحثي, فيما يتعلق بفهم مستقبل العلاقات الدولية وفق معطيات تحليل جديد يخص الباحثين.

٢. الأهمية العملية: تسعى الدراسة الى إبراز أهمية العلاقات الروسية

الأوكرانية, وتأثيرها على النظام الدولي, وأهمية روسيا الدولية،

ومدى قدرتها على التأثير في السياسة الدولية بشكل عام, بالإضافة إلى ذلك كشفت عن إمكانية استثمار العلاقات المصلحية للقوى الدولية والإقليمية في تصعيد المطالب الأوكرانية, ووضعها على طاولة التفاهات والتحالفات وإثارة الانتباه والإسهام في وضع خطة عمل لفك الالتباس الذي يغلف المبادرات والقرارات الأممية, بشأن القضية الأوكرانية وكيفية التوفيق بينها, والتعاطي مع معطياتها وتضارباتها وبيان الموقف الروسي كعضو دائم في مجلس الأمن.

### ثانياً: أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- ١- التعرف على نظرية الدور في العلاقات الدولية والدور الروسي في النظام الدولي.
- ٢- التعرف على مفهوم الدولة ودورها في النظام الدولي.
- ٣- توضيح أبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية واثرها في مكانة روسيا الدولية.
- ٤- التعرف على أهمية أوكرانيا الجيوسياسية والاقتصادية لروسيا الاتحادية.

### ثالثاً: مشكلة الدراسة

٥- تتجسد مشكلة الدراسة في بيان الدور الروسي في أزمته الأوكرانية وأثر ذلك على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ٢٠١٤-٢٠١٧, حيث أبرزت الدراسة استعادة الدور الروسي كلاعب أساسي ومهم في العلاقات الدولية، وإشكالية استعادة الدور الروسي مكانته الدولية وأثره على أوكرانيا ودول البلقان, ومدى اثر هذا الدور على طبيعة وتاريخ العلاقات الروسية - الأوكرانية, وما شكل الدور الروسي من خلال استعادة شبه جزيرة القرم على مكانة روسيا الدولية.

### رابعاً: أسئلة الدراسة

من خلال الدراسة سيتم الإجابة على السؤال الرئيس والذي مفاده:  
ما هو الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية وما أثر ذلك على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ٢٠١٤-٢٠١٧؟ ومن ثم الإجابة على التساؤلات التالية:

- ١- ما هي نظرية الدور وما أثرها العلاقات الدولية؟
- ٢- ما هو مفهوم الدولة وما هو دورها في النظام الدولي؟
- ٣- ما هي إبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية؟ وما مدى أثرها في مكانة روسيا في النظام الدولي.
- ٤- ما هي أهمية أوكرانيا بالنسبة لروسيا الاتحادية.

## خامساً: فرضيات الدراسة.

بناءً على مشكلة الدراسة وتساؤلاتها، تقوم الدراسة على فرضية رئيسية

وهي:

هناك أثر سلبي لتطور العلاقات الروسية- الأوكرانية على النظام الدولي، وينبثق من

الفرضية السابقة الفرضيات الفرعية التالية:

١. هناك علاقة ارتباطيه بين كل من الواقع الروسي والواقع الأوكراني في عملية شبه جزيرة القرم.

٢. هناك علاقة طردية سلبية بين تطور المكانة والطموحات الروسية في المنطقة والتقارب الأوكراني الأوروبي.

## سادساً: حدود الدراسة:

- حدود زمانية: حيث تنشغل الدراسة في فهم العلاقات الروسية – الأوكرانية وأثرها على مكانة روسيا الدولية خلال الفترة ٢٠١٤- ٢٠١٧ ومبررات هذه الفترة

- إن اختيار عام ٢٠١٤ كبداية للفترة الزمنية للدراسة، ذلك لأن هذا العام هو العام الذي تم فيه ثورة شبابية في العاصمة الأوكرانية على سياسة اوكرانيا الخارجية مما استدعى روسيا للتدخل وفرض سيطرتها على اوكرانيا.



- أما اختيار عام ٢٠١٧ كنهاية للفترة الزمنية للدراسة، فإن سببه تصاعد فعاليات النظام الدولي وقضاياه المركزية كالأزمة الأوكرانية كوجهة اهتمام ومدخل للقوى الكبرى في منطقة البحر الأسود.

- مثلت روسيا ومنذ زمن الاتحاد السوفييتي أحد الفاعلين الأساسيين في النظام الدولي وجعلت شرق أوروبا محل اهتماماتها وطموحاتها الاستراتيجية في تمدها عبر هذه المنطقة، سواء في أزمنة الصراع أو المفاوضات.

١. الحدود المكانية: تتمثل في روسيا وأوكرانيا.

٢. الحدود الحقلية: تنتمي الدراسة بموضوعها وانشغالها الى حقل دراسة العلاقات الدولية والسياسة الخارجية وبتركيز أدق إلى قطاع الدراسات الإقليمية.

### سابعاً: متغيرات الدراسة.

يظهر من خلال هذه الدراسة المتغيرات التالية:

١. المتغير المستقل: الدور الروسي .

٢. المتغير التابع: الأزمة الأوكرانية.

### ثامناً: مفاهيم الدراسة.

١. السياسة الخارجية:

التعريف الاسمي: ويعرفها فيرنس وسنايدر " هي منهج العمل أو مجموعة

القواعد أو كلاهما، تم اختياره للتعامل مع مشكلة أو واقعة معينة حدثت فعلاً

أو تحدث حالياً، أو يتوقع حدوثها في المستقبل" ويعرفها مازن الرمضاني بانها" السلوك الخارجي الهادف المؤثر لصانع القرار" ويعرفها محمد سليم السيد" هي برنامج العمل العلني الذي يختاره الممثلون الرسميون للوحدة الدولية من بين مجموعة البدائل البرامجية المتاحة من أجل تحقيق أهداف محددة في المحيط الخارجي.

التعريف الإجرائي: هي البرنامج الذي تستخدمه الدول موضوعاً للدراسة خلال الفترة الزمنية لدراسة لتعامل مع بعضها البعض لتحقيق أكبر قدر من مصالحها عند أحد الأطراف, ومن الممكن أن يكون على حساب علاقاتها مع باقي الأطراف سواء كان باستخدام الطرق الدبلوماسية أو الضغط الدولي والذي يتلاءم مع السياسة الداخلية للدولة.

## ٢. العلاقات الدولية:

أ. التعريف الإسمي: يعرفها هانس مورجانتو أستاذ العلاقات السياسية الدولية الشهير أن جوهر العلاقات الدولية هو السياسة الدولية وأن موضوع السياسة الدولية هو الصراع بين الدول المستقلة من اجل القوة ويعرفها ستانلي هوفمان الذي راجت أفكاره في الستينات فيقول إن حقل المعرفة للعلاقات الدولية يعني العوامل والنشاطات المؤثرة في السياسات الخارجية وفي قوة الوحدات الأساسية المكونة لعالمنا.

ب. التعريف الإجرائي: جميع العلاقات التي حدثت بين روسيا وكرانيا في الفترة الممتدة بين عامي ٢٠١٤ وحتى عام ٢٠١٧ والتي تشمل التأثير

السياسي والاجتماعي والعسكري والاقتصادي والتكنولوجي والسياحي والأيدولوجي، والذي كان له الأثر على العلاقات الروسية الأوكرانية وعلى رأسها قضية القرم.

### تاسعاً: منهجية الدراسة.

استناداً إلى طبيعة الموضوع ومشكلاته البحثية فمن الأنسب استخدام

مبدأ التكامل المنهجي للإحاطة بمشكلة الدراسة والإمساك بأطرافها

**منهج الدور:** يقوم منهج الدور على أسس اجتماعية سايكولوجية بالدرجة الأولى، لغاية فهم موقع الفرد وتأثيره في السياسة الداخلية والعالمية، فضلاً عن الرغبة في فهم وتطوير النسق السياسية، مع إسهامات بروس بيدل، فنظرية الدور من المنظور السياسي تهتم بدراسة سلوك الدول بوصفها أي السلوك ان أدواراً سياسية تقوم بها الوحدات في المسرح السياسي الدولي والدور هنا "مجموعة من الوظائف الرئيسية التي تقوم بها الدولة في الخارج عبر فترة زمنية طويلة، و ذلك في إطار تحقيق أهداف سياستها الخارجية.

**منهج صنع القرار الخارجي:** وأبرز رواد هذا المنهج ريتشارد سنايدر واليسون وبحسب هذا المنهج يمكن معرفة السياسة الخارجية للدول من خلال معرفة صنع القرار السياسي الخارجي وما يحيط به من متغيرات، وينطلق من ثلاث فرضيات :

أ دراسة العوامل النفسية والاجتماعية والسلوكية لصانع القرار السياسي الخارجي, لان حركة صنع القرار تتأثر بكيفية إدراكهم للموقف, فضلا عن متغيرات داخلية وخارجية.

ب دراسة الأجهزة الحكومية وغير الحكومية المساهمة في عملية اتخاذ القرار السياسي الخارجي.

ج دراسة كيفية اتخاذ القرار السياسي الخارجي حيث يساعد المنهج على التعرف على مختلف القوى المساهمة في صنع القرار.

ويمكن توظيف هذا المنهج بما يخص المشكلة الدراسية الراهنة من خلال اتباع منهج صنع القرار الذي يساعد في الكشف عن السلوك الخارجي لأطراف الموضوع حيث تتقدمهم روسيا, فاوكرانيا في ظل تفاعلات السياسة الدولية ومواقفها الخارجية, وكذلك بالكشف عن مخرجات الداخل للدولتين, في ظل تنامي الطموحات الروسية في مقدمة السياسات الخارجية, وآثار ذلك على السياسة الخارجية الاوكرانية والذي تدعمه مظلة وإدارة أمريكية.

**منهج مقترب المصلحة الوطنية:** وينبثق هذا المقترب من النظرية الواقعية، باعتبار أنه مفهوم يرتبط إلى حد كبير بنظرية القوة وارتبط بهانز مور جانتو"، (الأمريكي الأصل وأستاذ العلاقات الدولية)، الذي لم يتردد في ربط المصلحة الوطنية بالقوة؛ إذ تظل القوة هدف السياسة الخارجية، وهي هدف رئيس من أهداف الدولة في علاقاتها الخارجية مع الفاعلين الدوليين.

يرى أصحاب هذا المنهج أن سلوك الدولة، ثم التنبؤ بمستقبل علاقاتها الدولية يعرف من خلال إدراك المصالح الوطنية، باعتبار أن تلك المصالح هي الباعث الحقيقي لنشاطها وسلوكها تجاه المحيط الدولي وهذا يساعد بالكشف عن المصالح الوطنية الدافعة لسجلات الصراع الروسي الأوكراني والى أي مدى تحقق أوزان القوى لأطرافه والفاعلين فيه غالباً طرف على آخر، وأنها تتجه تقليدياً لصالح روسيا.

كما يمكن الانتفاع من مقولات ومداخل المناهج والمقتربات السابقة من خلال، تشكيل صورة انتظام حول مشكلة الدراسة المتمثلة بالقضية الأوكرانية وحلها فمن خلال أعمال الزاوية المرتبطة بنظرية الدور فإن ذلك يساعد في الكشف عن المكانة والدور الذي تحتلها روسيا في النظام الدولي وتأثيرها في العالم ويلحظ هذا بعد تعافي روسيا ونزوح تمددها للمنطقة خصوصاً، كجزء من الصراع التنافسي للقوى الكبرى وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي.

#### عاشراً: الدراسات السابقة:

دراسة إف. ستيفن لارابي وآخرون ٢٠١٧م بعنوان "روسيا والغرب بعد الحرب الأوكرانية" لقد أدى ضم روسيا غير الشرعي لشبه جزيرة القرم وجهودها لزعة استقرار شرق أوكرانيا إلى إجبار الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين على إعادة تقييم نهجهم تجاه أوروبا المنطقة التي كان

ينظر إليها قبل ذلك على أنها مستقرة وأمنة. تتناول هذه الدراسة أوجه ضعف حلف شمال الأطلسي (الناتو) والدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي فيما يتعلق بالضغط الاقتصادي والعسكرية الروسية وفيما يتعلق بالنفوذ الروسي في سياستهم الداخلية.

**دراسة أنفال شواح (٢٠١٦) بعنوان "الازمة الأوكرانية وتداعياتها على العلاقات الروسية - الأمريكية ٢٠١٣-٢٠١٤ والتي توصلت إلى أن القيادة الروسية تعتبر أوكرانيا امتداد للاتحاد السوفييتي سابقا جغرافيا وتاريخيا وثقافيا وتعتبر القضية الأوكرانية شأن داخلي وان امريكا والغرب لا يمكن ان يصعد القضية خوفاً على مصالحها وأن تكون هناك احتمالية لعودة الحرب الباردة وأن التقارب الروسي - الأمريكي انسب الحبل لحل الازمه في اوكرانيا.**

**محمد مطاوع ٢٠١٥م بعنوان "تفسير السياسات الاميركية - الأوروبية والروسية تجاه الازمة الأوكرانية" تناقش الدراسة أوجه الاختلاف الكبير بين سياق الازمة الأوكرانية الحالية وسياق أزمت الحرب الباردة بين الاتحاد السوفييتي السابق والولايات المتحدة الأميركية وحلفائها الأوروبيين. ففي حقبة الحرب الباردة، لم يكن هناك اعتماد دولي متبادل، ومصالح اقتصادية ومالية وعسكرية وسياسية متشابكة بين الكتلة السوفياتية والكتلة الغربية، مقارنة بما هو قائم حالياً بين روسيا من جانب، والولايات المتحدة الاميركية وأوروبا من جانب آخر، من اعتماد دولي متبادل ومصالح اقتصادية ومالية متشابكة. لذلك، فإن تكلفة الصراع الحالي أعلى اقتصاديا وسياسيا وعسكريا على أطراف**

الأزمة الأوكرانية، من أي أزمة حدثت إبان الحرب الباردة. ترى الدراسة أن تكلفة استمرار الأزمة الأوكرانية، دون التوصل إلى حل سياسي ودبلوماسي ، ستكون أعلى على كل من روسيا ودول الأتحاد الأوروبي، مقارنة بالولايات المتحدة الأميركية. كما ترى أن تكلفة استمرار الأزمة، بالنسبة إلى بعض الدول الأوروبية، ستكون أعلى من نظيرتها من الدول الأوروبية الأخرى داخل الأتحاد الأوروبي ، المكون من ٢٨ دولة ذات أولويات خارجية مختلفة، ومصالح سياسية واقتصادية متفاوتة مع روسيا. فالأزمات في حقبة الحرب الباردة كانت تحدث وتدار في ظل نظام دولي ثنائي القطب مثلته الكتلتان الغربية، والسوفييتية. أما الأزمة الأوكرانية الخيرة فجاءت في سياق دولي مختلف، ما زالت فيه الولايات المتحدة الأميركية، هي القطب الأوحده في العالم.

## الفصل الأول

### الدور الروسي ومكانته في النظام الدولي (دراسة نظرية)

في ظل نظام ثنائي القطبية بعد الحرب العالمية الثانية لعب الاتحاد السوفيتي دور كبير في النظام الدولي ضمن إطار المعسكر الشرقي قبل مرحلة التفكك, حيث يعد المنافس الثاني للمعسكر الغربي الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية وقد أبرزت الحرب الباردة شدة التنافس بين القطبين في الثورة التكنولوجية في نوعية الأسلحة النووية وتكنولوجيا الفضاء ما يسمى بحرب النجوم, إلا أن الدور تراجع بعد تفككه في بداية التسعينات وبقي في حالة من السبات لحين عاد دورة بعد الأزمة السورية واسترجاع جزيرة القرم في عام ٢٠١٤.

وسيتم دراسته من خلال المبحثين التاليين:

**المبحث الأول نظرية : الدور في العلاقات الدولية والدور الروسي في النظام الدولي**

**المبحث الثاني: دور الدولة في النظام الدولي**



## المبحث الأول

### نظرية الدور في العلاقات الدولية والدور الروسي في النظام الدولي

لقد شككت ثورات الربيع العربي والتراجع في منطقة الشرق الأوسط فرصة لعودة دور روسيا، حيث وجود الأسطول البحري الروسي على السواحل السورية في البحر الأبيض المتوسط مؤشر على عودة الدور الروسي، بالإضافة لاستعادته جزيرة القرم عام ٢٠١٤ هي مؤشرات للدور الروسي على مستوى العلاقات الدولية، ومكانته في النظام الدولي، ومن خلال الدراسة تم الاطلاع على دور الدولة بشكل عام في العلاقات الدولية من الإطار النظري، ودور روسيا في فلك النظام الدولي.

وسيتم البحث في هذا الموضوع من خلال المطلبين التاليين:

**المطلب الأول: نظرية الدور في العلاقات الدولية**

**المطلب الثاني: الدور الروسي في النظام الدولي.**

## المطلب الأول نظرية الدور في العلاقات الدولية

يشكل دور الدولة شكل من أشكال التغيرات والتحويلات في العلاقات الدولية, ويعتمد دور الدولة على قدرتها الاقتصادية والسياسية والاستراتيجية في النظام الدولي, لذلك كلما كانت الدولة ذات قدرة وقوة فان دورها يكون فعال, بالمقابل فان الدولة الأقل تأثير يكون دورها ضعيف في الفلك الدولي, لذلك تهتم النظريات في حقل العلاقات الدولية بدراسة سلوك الدول بوصفها "أدواراً سياسيّة" تقوم بها على المسرح السياسي الدولي, وتوجه نظرية الدور في كثير من الأحيان الصورة المتشكلة في ذهنية النخب وصناع القرار بالإضافة إلى ذلك فإن تشكيل الدور هو ناتج عن نسق من العوامل والمحددات الموجهة لهذه النخب, وأهمها مكانة الدولة الاجتماعية بين الدول, والقيم السائدة بين أفرادها, وخصائصها القومية من الأيديولوجية والتاريخ والقدرات السياسيّة والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ودراسة بنيتها وتركيبها السيسولوجيا (عبدالحافظ , ٢٠٠٠ , ص: ٢٣٢).

لذلك فإن الدور هو في الأساس مواقف واتجاهات سياسية, وهي عملية متشابكة تتداخل مع بعضها البعض في تشكيله جملة من المحددات الأساسية منها هوية المجتمع ووصفه السياسي والاجتماعي وبنيته والقيم السائدة فيه, ومدى استجابة الأفراد لهذه البنية في تدعيم الاستقرار السياسي للمجتمع والدولة (Cambell, 1999).

وتختلف أدوار الدول على المسرح السياسي العالمي، وتتمايز بعضها عن بعض تبعاً لإمكاناتها وقدراتها للظواهر والحوادث السياسية المختلفة، إذ تشكل إبعاد الدور وتوجهات الدولة مواقفها من القضايا العالمية، وأدوار هذه الدول على الساحة الدولية، بالإضافة إلى تحديد الاتجاهات التي تتبعها النخب السياسية المسؤولة عن صناعة القرار السياسي فيها، عبر وضع إطار عام محدد لهذا السلوك كما أن أداء الدور، يتشكل نتيجة لرؤية سياسية واضحة لمصالح الدولة وأهدافها الوطنية، في حدود ما توفره إمكاناتها وقدراتها التي تمتلكها، ويعتبر تشكيل جوهر الدور العامل المحدد لمدى قدرة السلطة الحاكمة في الدولة على توظيف قدراتها لتشكيل الدور وبناء إطاره وهيكله، وتعتبر عن مدى نجاحها في إدراك دور دولتهم المتناسب مع تلك الإمكانيات (Michael ,1985,p108).

لقد كان لرواد نظرية الدور أمثال (جورج ميد) و(جوزيف مورينو) ومن خلال نظرية الدور أكدوا على أن الدولة من خلال ارتباطها بالطابع السلوكي والوظيفي الذي تقوم به لحل مشاكلها، بالإضافة للعوامل النفسية المرتبطة بصانع القرار السياسي، لذلك يشكل دور الدولة جملة من المواقف والسلوكيات السياسية التي تتخذها السلطات السياسية المسؤولة عن إدارة الدولة داخلياً وخارجياً، حيث تقود هذه القرارات الصادرة عن الصور المتشكلة في أذهان صناع القرار إلى رسم دور الدولة وتشكيله بينما ذهب آخرون إلى القول بأن الدور هو موقف وطني وعليه فإن العبرة منه هي في

نتائجها، والمكانة التي تحدد المواقف والمفاهيم الصادرة عن الدولة عبر أداء الدور (Cambell, 1999).

أما المفكر (بروس بيدل) فيرى أن الدور يعبر عن مجموعة من التصرفات والقرارات والسلوكيات الصادرة عن النخب السياسية والهيئات الرسمية في الدولة، والتي تحدد المواقف والمفاهيم الصادرة عنها عبر أداء الدور، كما تبرز أهمية تحديد قدرة الدولة على إدراك نتائج قيامها بدور ما أو جملة أدوار معينة، بحسب قدرتها على إدراك الدور وحساب نتائجها، والاستعداد للتعامل مع جميع الاحتمالات الناتجة عنه (Steven, 1999, p22)

ويرى رواد نظرية الدور بان للدور اشكال رئيسه يشكل دور الدولة في النظام الدولي وهي : تغيّر الدور, وتطور الدور, وصراع الدور والدور المفرط, ويعني ذلك عدم تقديم أصحاب القرار فرصة لبناء أدوار عقلانية تحافظ على المصالح المتبادلة مع الطرف الآخر، وبالتالي يغلب على مواقف هذه الدول الطابع الراديكالي والغلو المفرط بشكل يصعب عملية التفاهم وقيام التعاون, كما يضيفون "غموض الدور" عندما لا يفهم الدور نتيجة غموض شكله العام وطبيعته، بحيث يصعب على المحللين والمراقبين تصنيفه, أما تشوش الدور فهو عندما يتحوّل الغموض إلى حالة متقدمة من الارتباك، الأمر الذي يضاعف من احتمالات الوقوع في الخطأ، سواء من هذه الدولة أم تجاهها ونتيجة لاستخدام نظرية الدور فإنه أصبح بالإمكان توقع أدوار الدول، وذلك اعتماداً على تحليل المعطيات والبيانات حول

المحددات المتوفرة لديها والتي تسمى مصادر الدور ، وهذا يقود إلى

تحديد الدور وتوصيفه (Walker, 1987,p3).

لقد ابرزت نظرية الدور عامل الشخصية في إدارات الدول وأثرها في النظام الدولي، وخاصة بعد حدوث تغيرات دولية على النظام الدولي، والانتقال من نظام توازن القوى الى نظام ثنائي القطبية وخاصة بعد الحرب العالمية الأولى، وذلك بعد أن ظهرت مجموعة من القيادات والزعامات امثال بسمارك، لينين، هتلر، موسوليني، ستالين، ايزنهاور، شارل ويغول، ويلسون، تيتو، نهرو وغيرهم، بحيث أدت قراراتهم إلى إحداث تغييرات كبيرة على الساحة الدولية وعلى العلاقات بين الدول، سواء كان ذلك سلباً أم إيجاباً، ومن هنا برزت إثراءات نظرية الدور في مجال دراسة الشخصية وعلم النفس الاجتماعي، وعلم النفس السياسي وعليه فإن مجالات استخدام نظرية الدور في علم السياسة المعاصر تتضح من خلال مستويين من التحليل؛ أولهما يبحث الأدوار السياسية في إطار الانساق الإنسانية في داخل الوحدة السياسية (الدولة) وذلك عبر محور تحليل أدوار صانع القرار السياسي وعلاقته وتفاعلاته مع أبنية النسق، ومحور دراسة علاقات الأدوات وتوزيعاتها وتفاعلاتها بين أبنية هذا النسق، ومحور دراسة أثر التركيب الاجتماعي وانعكاساته على أداء الأدوار السياسية، وأما المستوى الثاني فيبحث في الأدوار السياسية في إطار النسق السياسي الدولي(عبد

الشافى , ٢٠١٢)

وقد بدأ التنظير لهذين المستويين في حقبة الستينيات من القرن العشرين عبر علم النفس السياسي واهتماماته الرئيسية بنظرية الدور في حين جاء مجال نظرية الدور والسياسة العالمية متأخراً وبصورة بطيئة في حقبة الثمانينيات من القرن الماضي، حيث ركز (الموندوبول) اهتماماته على دراسة علاقات الدور او وتوزيعها وتفاعلاتها في العملية السياسية، ودراسة أثر التركيب الاجتماعي على حركة العملية السياسية في حين ركز (آلان اسحق) على أثر شخصية صانع القرار في أدائه لأدواره داخل النسق السياسي. بعد ذلك بدأ التنظير نحو بناء نظرية للدور السياسي. أما (جيمس روزناد) فقد تناول في دراسته سيناريوهات الدور في السياسة الخارجيّة، وركز في تحليلاته، متفقاً مع (جورج ميد) على أن دور الفرد أو الدولة لا يوجد من دون وجود الأدوار الأخرى (مساعد، ٢٠١٥، ص: ١٧).

مما سبق يمكن القول ان نظرية الدور تقوم في الأساس على وجود تفاعلات وتوجهات ونشاطات ورغبات وعلاقات تقوم الدولة بالالتزام بها في إطارها الإقليمي أو الدولي، باعتبار ان مفهوم الدور من منظور صانعي السياسات بالأطر العامة للقرارات التي تلائم دولهم، وأما مفهوم الأدوار الوطنية فيرتبط ارتباطاً وثيقاً بالتوجهات والقواعد الأساسية للدولة.

## المطلب الثاني الدور الروسي في النظام الدولي.

بعد حالة من التفكك والانهييار نهاية الثمانينات تراجع الدور الروسي من مكانته الدولية في نظام أحادي القطبية تحكمه الولايات المتحدة الأمريكية, لقد شكلت فترة التسعينات فترة حالة عدم استقرار بسبب انفصال العديد من الدول عن جسم الاتحاد السوفيتي سابقا, ومن ثم حالة من التراجع وابتعاد روسيا نسبيا عن دورها العالمي, بعد أحداث الربيع العربي ٢٠١١ بدأ يظهر الدور الجديد حيث ظهرت روسيا في الازمة الروسية كجزء كبير من طاولت المفاوضات, بالإضافة استعادتها لجزيرة القرم عام ٢٠١٤, هذه التدخلات تعد مؤشرات على صعود الدور الروسي وتأثيراته الدولية ضمن فلك النظام الدولي.

لقد شكلت التغيرات والتطورات في العلاقات السياسية والاقتصادية والدبلوماسية بين روسيا والدول أو الفواعل الكبرى في النظام العالمي دور في استعادة الدور الروسي فاتجهت إلى تبني علاقات تعاونية مع الدول الكبرى في النظام الدولي, وقد أصبحت أكثر برجماتية بعد انهيار الاتحاد السوفيتي وأصبحت تتحرك بحرية في اتجاه مصالحها بعيدا عن القيود الأيديولوجية (عطوى, ٢٠٠٩, ص: ٣٥٠).

أن هذا الصعود يمثل فرصة لروسيا من خلال التعاون الاقتصادي مع الدول الكبرى مثل الصين والاستفادة من النمو الاقتصادي المتصاعد, وقد شكل هذا الصعود على أنه فرصة لروسيا لاستفادة من الدول الكبرى والسير في فلك النظام الدولي لتوضيح إذا ما كان الدور الروسي الجديد يقوم

على سياسيات تشجع العلاقات التعاونية مع الدول الكبرى وتحقيق  
المصالح الاستراتيجية والأهداف بهذه الدول للحفاظ على مصالحها  
وتوازنها.

وفي إطار الدور الروسي التعاوني فقد تبنت روسيا علاقات تعاونية  
مع الولايات المتحدة والصين وتتمثل أهم هذه الدوافع فى الحفاظ على  
الوضع الدولي لروسيا فى النظام الدولي، والعمل على تدعيم أنتعاش النمو  
الاقتصادي الروسي وذلك لعدم التعرض إلى أى مشكلة اقتصادية جديدة،  
بالإضافة الى الحفاظ على التأثير الروسي فى المنطقة الإقليمية بالقرب  
منها، وتسعى روسيا لإعادة دورها الدولي لتصبح قوة منافسة للولايات  
المتحدة، إلا أن نقص الموارد الروسية يدفع روسيا إلى تبنى إطار تعاوني  
مع الولايات المتحدة والكتلة الأوروبية، فنظرا إلى كون روسيا دولة كبرى  
موازية للولايات المتحدة فى العديد من المنظمات الدولية خاصة مجلس  
الأمن دفع ذلك البعض إلى اعتبار أن الصعود الروسي يفرض على روسيا  
ضرورة أن تصبح قوة منافسة للولايات المتحدة فى النظام الدولي (الشيخ،  
٢٠١٤، ص: ٣٥)

وقد شككت الأزمة الأوكرانية جزء من إعادة الدور الروسي فى  
المنطقة الأوروبية، فأصبحت الدول الأوروبية خاصة الغربية تعاني من  
إشكالية القدرة على تصميم إستراتيجية تستطيع ضبط السلوك الروسي



خاصة في الأزمة الأوكرانية , كذلك من خلال العديد من القضايا ترتبط بها كمصالح مشتركة بين روسيا والغرب وخاصة قضايا منع انتشار الأسلحة النووية ومكافحة الإرهاب وبعض القضايا الإقليمية خاصة أفغانستان وإيران (بن فرج , ٢٠١٥ , ص:٣٢).

لقد برز دور روسيا في النظام الدولي كونها دولة نووية حيث ان امتلاك روسيا للأسلحة النووية وامتلاكها لمخزون كبير من النفط والغاز الطبيعي, وقدراتها التكنولوجية شكل تهديد للاتحاد الأوروبي بل شكل دور في حالة عدم استقرار لدول الاتحاد الأوروبي, وتبرز مؤشرات هذا الإطار أن روسيا هي الدولة الوحيدة التي تمتلك صواريخ نووية كافية لتدمير الولايات المتحدة الأمريكية, وما تملكه من مساحة جغرافية شملت تاريخ سياسي حافل خاصة بعد الغزو الألماني على الاتحاد السوفيتي في الحرب العالمية الثانية، وهذا مؤشر أن روسيا تعد قوة كبرى في النظام العالمي, بالرغم من تأثيرها المحدود على مسار السياسة الدول

(Hajjar, 1998, p11)

مما سبق يمكن القول ان روسيا أكثر واقعية في تعاملها مع الدول الكبرى, فهي ترى أن فكرة الهيمنة الدولية ليست واقعية بالنسبة لها ولدورها ولكن من الممكن أن تتبع نمط الهيمنة الإقليمية خاصة بأنها تعتبر دول الجوار لم تعد دول صغيرة وضعيفة, بالإضافة الى سعيها الى إعادة نمط توازن القوى باعتباره هو الأكثر ملائمة لدورها، كما يتأكد التوجه الواقعي

من خلال إدراك النخبة الروسية بأن النظام الدولي هو بالأساس بتعلق بالدول الكبرى والعظمى، لذلك إذا يتركز الهدف الأساسي لروسيا في أن ينظر إليها الآخرون على أنها دولة كبرى وأن يتعاملوا معها على هذا النحو وهي في تحقيق ذلك تعمل على زيادة قوتها العسكرية والاقتصادية على الرغم من ما تواجهه من تحديات وصعوبات تؤثر على مكانتها الدولية.

## المبحث الثاني دور الدولة في النظام الدولي

ظهر مفهوم الدولة في النظام الدولي والعلاقات الدولية منذ معاهدة وستفاليا ١٦٤٨ ، حيث برزت الدولة بمفهوم الأمة القومية في أوروبا ، القومية الألمانية والايطالية والفرنسية ، وتعد الدولة هي الكيان الجامع لهذه القوميات وما يرتبط في ذلك الحدود والجغرافيا والامة داخل هذا الكيان ، لقد ارتبط فكرة "الدولة" بفكرة "السلطة" بشكل عام، بالرغم من شمول الأولى على الثانية وفي هذا السياق جرى تعريف الدولة بأنها فكرة مجردة، ولكن لها فوائدها ومخاطرها، إلا أن تعريفها قد وقع ضمن إستراتيجيتين؛ الوظيفية والتنظيمية. اما التعريف الوظيفي فينظر الى الدولة باعتبارها مجموعة من المؤسسات الحكوميه تقوم بوضع القوانين وتتوكل في عملية الضبط والتوجيه والتنظيم. اما الدولة في اطار مفهومها التنظيمي فهي لا تعتبر الدولة عنصراً جوهرياً ملازماً للمجتمع البشري، باعتبار هنالك مجتمعات عاشت بدون وجود كيان الدولة ، ولكن وضعوا لهم القواعد التقليدية ، وتتخذ القرارات بصورة جماعية، أو من خلال التفاوض الضمني، دون وجود كيان يربط تلك الجماعات.

### المطلب الأول: مفهوم الدولة

### المطلب الثاني: دور الدولة في إطار النظام الدولي

## المطلب الأول مفهوم الدولة

تنوع تعريف الدولة من الإطار السياسي والاجتماعي والاقتصادي والفلسفي , وقد برز مجموعة من الفلاسفة ورواد السياسية عرفوا الدولة من عدة مناظير يرونها حسب فلسفتهم ومعرفتهم في اعطاء تعريف للدولة بحسب الفكر الذي يعتقدونه , لذلك سيتم الاطلاع على مفاهيم الدولة في هذه الدراسة , لتوضيح بأن الدولة ليس فقط مجرد كيان سياسي بل هو كيان اجتماعي واقتصادي موضحة كالآتي:

**مفهوم الدولة من الإطار الاجتماعي:** يرى رواد الكيان الاجتماعي من خلال نظرياتهم الاجتماعية ان نشأة الدولة جاء كتطور طبيعي للعلاقات الاجتماعية تتمثل في إطار رابطة الدم والقربى, مستندين في نظرياتهم العائلة ظهرت قبل ظهور الدول , ومن خلال تعدد العائلات نشأت القبائل والعشائر, وبسبب الصراع الذي نشأ بين القبائل والعشائر ظهرت بوادر التكوينات الأولى للدول, ككيانات اجتماعية أكثر تعقيداً وتشابكاً, ومن خلال قائد العشيرة او شيخ العشيرة ظهر مفهوم السلطة , وهي قريبة من سلطة الدولة او ما يسمى بالسلطة السياسية المنظمة بمفهومها الحديث (غيث , ٢٠١٠).

كما هو دور شيخ القبيلة وما هو مطلوب منه تحقيق الحماية والأمن وتحقيق المأوى والمشرب لأبناء قبياته أصبحت الحاجة إلى التوسع والحصول على مصادر أكبر للرزق، مما شكل ذلك إلى اندلاع الصراع

بين العشائر والقبائل المختلفة والمنتصر من هذه الصراعات والحروب يصبح هو القائد على القبائل الأخرى من خلال فرض سطوته وسلطته، ومع تطور الصراعات اتسع نطاق المجتمعات ظهرت السلطة السياسية وتختلف معايير نشأة الدولة بحسب طبيعة وشكل المجتمعات التي تعيش داخلها، فهناك دول لا زالت القبيلة جزء من منظومتها السياسية بل المحرك الأساسي لسياساتها وأنشطتها، وهناك دول أخرى زراعية وصناعية حديثة برزت فيها قوى وطبقات اجتماعية مختلفة كلياً، لذلك نشأت الدول كان بحسب الأساليب السائدة في حياة القبيلة لإدارة العلاقات فيما بينها (مازن , ٢٠١٣).

رواد العقد الاجتماعي ان الدولة هي فكرة نابعة من تنازل الأفراد عن جزء من إرادتهم لصالح الإرادة العامة وهي الدولة، ويعمل هوبز ذلك يرى بأن حالة الطبيعة البشرية هي حالة وحشية يسودها قانون الغاب وتتميز بالفوضى وعدم الاستقرار وانتفاء الأمن، لذلك لا بد من الدولة لتحقيق الاستقرار، اما جون لوك فهو على العكس تماماً، بان الطبيعة البشرية حالة تسودها الحرية والمساواة التي يمنحها القانون الطبيعي كحقوق ثابتة للأفراد ولكنها حالة تتميز بعدم الاستقرار وتحتاج إلى كيان لحفظ استقرارها (توماس , ٢٠١١ , ص: ٢٤٤).

أما جان جاك روسو فقد صور حالة الطبيعة البشرية على أنها حالة مثالية حصل فيها الفرد على كل ما يطمح إليه من حقوق، ووصل إلى أعلى مراتب السعادة والطمأنينة، لكنه اضطر إلى العيش في جماعة بسبب تزايد

السكان, والكيان هو الذي ينظم حياة الجماعة . يلاحظ مما سبق ان رغم اختلافهم في طبيعة النفس البشرية ما بين الفوضى والحرية والسعادة الا أنها جميعا بحاجة الى كيان يضبطها لتعيش بسلام وأمان ( ديورانت, ١٩٨٨ , ص:٢١٣).

**مفهوم الدولة من الإطار التاريخي:** كثير من الفلاسفة إعادة نشأة الدولة على أساس تاريخي، خصوصاً تلك التي ظهرت حديثاً، وقد نشأة هذه الدول حسب رأيهم إما كنتيجة لاتحاد إمارات إقطاعية أو تكوينات سياسية صغيرة أو كنتيجة لانقيار أو اضمحلال إمبراطوريات كبيرة، ويعلمون ذلك من خلال الكيفية التي ظهر بها المجتمع المنظم إلى حيّز الوجود لأول مرة وهي ليست معروفة أو موثقة تاريخياً، حيث يرى فلاسفة التاريخ أن نشأة الدولة ترجع إلى ما قبل التاريخ وأنها نمت نمواً تاريخياً وطبيعياً بمساعدة عوامل ثلاثة هي: علاقة الدم، والدين، والوعي السياسي (الطيب, ٢٠٠٧, ص:٤٥).

**مفهوم الدولة من الإطار الديني:** يعلل دعاة الفكر الديني ان نشأة الدولة ظهر من إطار نظرية النشأة المقدسة او يسمى بالحق الالهي, حيث يؤكدون أن الله هو الذي خلق الدولة، وأنه هو الذي ينتخب الملوك ويمنحهم السلطة حين يرضى عنهم وينتزعها منهم إذا غضب عليهم. وهذه النظرية هي أساس نظرية الحق الإلهي التي سادت في بعض المراحل التاريخية التي جمع فيها الحاكم بين السلطة الزمنية والسلطة الروحية (فتحي, ٢٠١١).

**مفهوم الدولة من الإطار القانوني:** يعلل رواد الفكر القانوني المفكر الفرنسي جان بودان ان لكيان الدولة شخصية قانونية, فهي لا تقتصر على مقوماتها الثلاثة (الأرض، الشعب، السلطة) بل لابد الاعتراف بها من قبل المجتمع الدولي لتمكينها من القيام بوظائفها في سهولة ويسر لان الاعتراف يضيف عليها الشخصية القانونية, لان الاعتراف بالدولة عادة ما يتم لمرة واحدة ويظل قائماً طالما ظلت الدولة متمتعة بشخصيتها وأهليتها القانونية الدولية, ضمن الاسس الديمقراطية وتداول السلطة بالشكل الديمقراطي السليم, ويعد المفكر الفرنسي جان بودان هو أول من استخدم كلمة السيادة هذه الكلمة للدلالة على المعنى السياسي المتداول للدولة القانونية, ويقصد بالسيادة بالمعنى القانوني، أما المعنى السياسي للسيادة فنقصد به شرعية السلطة التي تمارس السيادة باسم الدولة ولحسابها(اسماعيل، ٢٠٠١ , ص:٩).

**مفهوم الدولة من الإطار السياسي:** يعد مؤتمر وستفاليا ١٦٤٨ مرحلة نشأة الدولة الحديثة , بما يسمى الدولة القومية مثل ألمانيا، وإيطاليا وفرنسا, وهي المرحلة التي رسخت مفهوم الدولة سياسياً حتى أصبحت تشكل اللبنة الأولى في بنية النظام الدولي الراهن وقد تنشأ الدول الجديدة عن طريق الوحدة، وهو ما حدث لبعض الدول الأوروبية مثل ألمانيا، وإيطاليا خلال القرن التاسع عشر، ولدول أخرى عديدة منها دول عربية مثل اتحاد سورية ومصر في دولة واحدة (الجمهورية العربية المتحدة) في عام ١٩٥٨، واتحاد ست

إمارات عربية خليجية ليشكلوا معاً دولة الإمارات العربية المتحدة. الا ان الحروب والنزاعات ادت الى التقسيم السياسي للدول، فلا تزال احتمالات الوحدة والاندماج بين الدول وكذلك احتمالات التفكك والانقسام والانفصال داخل الدول القائمة حالياً أمراً وارداً (مصطفى، ٢٠٠٤).

### المطلب الثاني دور الدولة في إطار النظام الدولي

يعد النظام الدولي واحداً من المحددات الرئيسية المؤثرة على العلاقات بين الدول الكبرى والدول الصغرى، فحرية الحركة التي تتمتع بها الدول ومكانتها وتأثيرها تتوقف على هيكل النظام الدولي، وطبيعة العلاقات السائدة ومراكز القوة التي تتحكم به، ويمتد هذا التأثير إلى العلاقة بين القوى والأطراف السياسية داخل تلك الدول (مقلد، ٢٠٠٧، ص: ٣٤).

حيث يتحدد هيكل النظام الدولي بنمط توزيع القوة بين الدول الكبرى، وهو النمط الذي يحدد بدوره توزيع القطبية في النظام الدولي، ولا يقتصر مفهوم القوة هنا على القوة السياسية، وإنما يشير أيضاً إلى القوة العسكرية والقوة التكنولوجية والقوة الاقتصادية، فبهن جميعاً يتحدد الهيكل البنوي للنظام الدولي (المسفر، ١٩٩٦).

أن النظام الدولي قد يتغير ويتحول من نمط الى آخر أو من شكل إلى اخر وسبب هذه التحولات والتغيرات هي قضايا وأولويات النظام الدولي المستجدة حديثاً بعيداً عن تلك العوامل التي كانت تهم النظام الدولي السابق،



فمثلا كانت اهتمامات النظام الدولي ثنائي القطبية حول الحرب الباردة، والصراعات الإقليمية، وسباق التسلح، ومحاولات ضبطه، لكن موضوعات النظام الدولي الجديد تركزت محاربة الايدولوجية الجديدة كالإرهاب، ومواجهة التنظيمات المتشددة، وعودة حقبة الاحتلال بصيغ أخرى، وصراع الحضارات، والصراعات العرقية والأثنية، ومواجهة طموح بعض الدول لامتلاك السلاح النووي (سعيد، ١٩٩٤، ص: ٢٦).

يقصد بالنظام الدولي بأنه نمط من التفاعلات والتشابك بين متغيرات العلاقات السياسية الدولية في إطار مجموعة من القواعد والأسس المتفق عليها، وفي ظل التغيرات الدولية وانهيار الاتحاد السوفيتي ظهر نظام دولي الجديد يعمل على إعادة ترتيب العلاقات الدولية بعد تفكيك المعسكر الشيوعي وفق مصالح الولايات المتحدة والقوى الحليفة لها، لذلك عملية زوال القطب الدولي المتمثل بالاتحاد السوفيتي سابقا خلق عوامل جديدة من عدم الانتظام في بنية النظام الدولي وادي إلى تغير بنية وهيكلية خاصة بعد ولادة نظام عالم جديد تسيطر عليه الولايات المتحدة الأمريكية مع بزوغ قوى جديدة في الساحة الدولية مثل الصين والاتحاد الأوروبي (حافظ، ٢٠١٦).

كما يعرف النظام بأنه منظومة تتسم بحالة من التوافق والانضباط وتخلو من الفوضى أو الإضراب، لالتزامها بتطبيق بالقانون واحترام السلطة. فالنظام هو مجموعة من القواعد، أو الضوابط أو التوجيهات، أو

الأوامر التي تتسم بأنها منظمة وأمرة وملزمة، لكونها صادرة عن سلطة عليا، ومن ثم فهي قواعد سلطوية (ممدوح، ١٩٩٨).

وعلى غرار هذا المفهوم العام فإن النظام الدولي هو مجموعة من القواعد المنظمة أو الأنماط السلوكية التي تتحقق من خلال التزام أعضاء الاطراف والجماعات الدولية بها، والتي تحقق الصورة أو الحالة المثلى للعلاقات الدولية، وبناءً على ذلك بدأ التركيز فعليا على طبيعة النظام الدولي كعامل مستقل لتفسير السلوك الدولي، لا سيما الدول التي تشكل هذا النظام. وقد ظهر ذلك جليا مع بداية المدرسة السلوكية في العلوم السياسية بنهاية الخمسينات وبداية الستينات من القرن العشرين، ولقد ركز هذا التطور الذي استمد جذوره من المدرسة الواقعية الجديدة على كيفية تقاسم القوة في النظام العالمي، وكيفية تأثير هذا المخرج في سلوك الدول على الساحة الدولية (عبد الخالق، ١٩٩٦).

لذلك يتشكل النظام دولي من مجموعة دول مستقلة ومتساوية وذات سيادة، تقوم على اساس التعاون او التصارع في فضاء دولي محكوم بقواعد وقوانين وشرائع وأعراف تهدف إلى أن تضمن لكل منها هويتها ومصالحها وحقوقها، فالعالم يخضع لبنية سياسية واحدة وهي الدول التي تشكل دورها بحسب قدراتها وإمكاناتها، وتختلف الدول بالإمكانات والتطور والنمو، وما تملكه الدولة من قدرات وإمكانات هو ما يحدد مكانتها ومصيرها في فلك النظام الدولي (غليون ، ٢٠١٠).

يحتوي النظام الدولي داخل بينته دول تتمتع بدرجة كبيرة، من السيادة ودول الى حد ما صغيرة، وهناك من الدول الفاقدة تماما لأي درجة من تمركز السلطة (الوطنية) والسيادة. وكل هذه الدول محكومة بقوانين ضمن فضاء النظام الدولي، وان الدول الكبيرة هي التي تملك القدرة في اجراء التغييرات على خريطة التحولات الدولية وطبيعة اندراجها في البنية العالمية، بمعنى أن الدولة، ليست كياناً قائماً بذاته، ولا يمكن ان تعيش بمعزل عن علاقاتها مع الدول الأخرى في إطار النظام الدولي الذي يحكم مسار الدول جميعاً، الا ان الدول الكبرى هي القادرة في الحفاظ على علاقات التفوق والسيطرة بوسائل مادية ومعنوية معاً، وان الاحتفاظ بالسيطرة هو الدافع للاستثمار في التفوق المادي والتقني والعلمي ما بين الدول (غليون ، ٢٠١٠)

اما دور الدولة في النظام العالمي الجديد الذي تهيمن عليه الولايات المتحدة الأمريكية قي ظل إطار نظام أحادي القطبية فقد تدهورت سلطة الدولة القومية ومن ثم سيادة الدولة وتضاءل دور المنظمات الدولية في تسوية الصراعات الدولية وحل المشكلات الدولية ليحل محلها دور الولايات المتحدة قائدة العالم، ويعود تراجع مكانة الدولة في العلاقات لعدة عوامل أهمها(موسى ، ٢٠١٥):

١- بروز فاعلين غير دوليين: مثل، المنظمات الإقليمية والدولية، المنظمات غير الحكومية، الشركات المتعددة الجنسية، والمؤسسات الاقتصادية كالبنك

٢- الدولي وصندوق النقد الدولي, ومنظمة التجارة العالمية هذه المؤسسات تشكل دور اكبر وأوسع من دور الدولة.

٣- اختراق مفهوم سيادة الدولة: حيث أصبحت الدول عاجزة عن القيام بدورها بسبب الاختراقات الثقافية والإعلامية الوظيفية الاتصالية للدولة، وبسبب عمليات التشابك الاقتصادي الدولي جعلت من سيطرة الدول على عملها أمراً غير واقعي.

٤- بروز التكتلات الدولية الكبيرة: وهي تكتلات اقتصادية تفوق قدرات الدولة وهي احد سمات النظام الدولي الجديد من خلال الاتجاه نحو التعامل الكتلي أي إلى الكتل والمجموعات الكبرى وبناء على ذلك لم تعد الدولة مرتكزاً أساسياً في رسم تصورات المستقبل مهما كان حجم الدولة على المستوى السياسي أو العسكري أو الاقتصادي أو السكاني .

٥- بروز ثورة المعلومات والمعرفة: وهي احد سمات النظام الدولي الجديد ,حيث شكلت الثورة الهائلة في وسائل الاتصال والمعرفة ونقل المعلومات وسرعة تداولها عبر الدول، والتي تمارسها شركات ومؤسسات دولية ادت الى تراجع في امكانيات الدولة في ظل التطور الكبير في مجالات الفضاء والمعلومات، والعقول الالكترونية، والهندسة الفضائية.

٦- الارهاب الدولي : وهي ظاهرة برزت في ظل النظام الدولي والتي تشكل تهديد للبشرية تتجاوز إمكانيات الدول وخاصة في ظل تصاعد التوترات والصراعات: وفي ظل تزايد الحروب الأهلية والإقليمية تعود لأسباب دينية أو عرقية أو اقتصادية مما شكلت تهديد صريح للدول .

٧- تضائل سيادة الدولة: في ظل هذا النظام الدولي الجديد تدهورت سلطة الدولة القومية ومن ثم سيادة الدولة وتضائل دور المنظمات الدولية في تسوية الصراعات الدولية وحل المشكلات الدولية ليحل محلها دور الولايات المتحدة قائدة العالم. مستندة بذلك على قوتها الاقتصادية والسياسية والعسكرية وخاصة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وبعض الدول التي كانت سائرة في فلكه ضمن ما يعرف بدول المعسكر الاشتراكي.

من خلال ما سبق فأن النظام الدولي الجديد شكل حالة في تراجع الدول بحيث اصبحت الفواعل غير الدولية المتمثلة بالمنظمات الدولية هي الفواعل الاقوى في اطار النظام الدولي. وإن النظام العالمي الجديد والتغيرات البنيوية المتوقعة وتأثيراتها الإستراتيجية في هيكليّة النظام العالمي الجديد من خلال بروز الولايات المتحدة كقطب مهيم اقتصاديا وعسكريا وثقافيا أدى الى سيطرتها على المؤسسات المالية العالمية، من خلال اعتمادها على النفط في المناطق التي تزداد فيها مخاطر عدم الاستقرار.

## الفصل الثاني

### إبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية واثرها في مكانة روسيا الدولية

تعد روسيا الاتحادية (الاتحاد السوفيتي سابقا) من ابرز قوى العالم بعد الولايات المتحدة الأمريكية, وقد لمع نجم القوتين بعد الحرب العالمية الثانية في ظل نظام دولي أطلق عليه نظام ثنائي القطبية تقوده الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي, وفي ظل هذا النظام ظهر الصراع الأميركي - الروسي إلى نهايات الحرب العالمية الثانية، ونشوء المعسكرين الغربي والشرقي، والمجابهة العالمية والجيوسياسية والاقتصادية والإيديولوجية بين الولايات المتحدة الأميركية وحلفائها من جهة، والاتحاد السوفيتي من جهة أخرى, فقد أثبت كل من الطرفين مجال نفوذه من خلال الكتلتين السياسيتين والعسكريتين، وهما حلف شمال الأطلسي وحلف وارسو، وتجسّد ذلك في محطات تاريخية عديدة في فيتنام، كوريا وغيرهما، إضافة إلى السباق على التسلح وظهور ما يسمى بالحرب الباردة (زغيب, ٢٠١٤, ص: ١١).

قبل الخوض في إبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية لابد بداية الاطلاع على مكانة روسيا في النظام الدولي ومراحل تطور الاتحاد الروسي, و هيكلية النظام السياسي الروسي وعملية صنع القرار. ومن ثم الاطلاع الازمة الأوكرانية وتداعيات على الدور الروسي في النظام الدولي

**المبحث الأول: مراحل تطور الاتحاد الروسي.**

**المبحث الثاني: دوافع وأسباب التدخل الروسي الأزمة الأوكرانية**

## المبحث الأول مراحل تطور الاتحاد الروسي.

تأسس الاتحاد السوفيتي إثر نجاح الثورة البلشفية أو ثورة الأغلبية التي قادها عمال المناجم ومن خلال حزب العمال الاشتراكي الديمقراطي بقيادة فلاديمير لينين ٢٥ تشرين الأول عام ١٩١٧ على الحكم القيصري في روسيا، وقد طبق البلاشفة بعض الإصلاحات أبرزها الفصل بين الكنيسة والدولة، وتأميم المصانع، ورقابة العمال على المنشآت الصناعية، وقد أثارت هذه الإصلاحات المعارضة وهم المناشفة\* فدخات البلاد في حرب أهلية دامت خمس سنوات (١٩٢٢-١٩١٧)، حسمها البلاشفة لصالحهم بقوة الحديد والنار عبر أجهزة الأمن السياسي وكتائب "الجيش الأحمر" (محمد، ٢٠١٣، ص: ٢١).

وبعد سنوات من الحكم استمرت من عام ١٩١٧ ولغاية عام ١٩٨٩ تعرض الاقتصاد الروسي لنكسات وحالة من الركود والتراجع المستمر لمعدلات النمو والفاعلية الإنتاجية، نتيجة لارتفاع تكاليف الحرب الباردة، وبرامج سباق التسلح مع الولايات المتحدة الأمريكية، وخسائر الاستنزاف الحربي جراء التورط في المستنقع الأفغاني، وأزمة الحريات المستعصية في داخل الاتحاد السوفيتي. أدت هذه الظروف إلى تقديم الرئيس (غورباتشوف) خطة إصلاحية سماها "البريسترويكا" (إعادة البناء)، تتضمن معايير جديدة

- المناشفة : تعني الأقلية وهي مجموعة في حزب العمل الديمقراطي الاشتراكي الروسي. الذي تأسس في عام ١٩٠٣ م ، \* وقد انشق الحزب عن البلاشفة بسبب عدم الاتفاق على العضوية. لان البلاشفة يحبذون حصر عضوية الحزب في عدد صغير من الثوريين المحترفين، بينما دعا المناشفة إلى مرونة أكثر في العضوية

تقوم على أساس الاهتمام بالديمقراطية وحقوق الإنسان، والتحول إلى اقتصاد السوق، وإلغاء احتكار الحزب الشيوعي للسلطة وحظر التعددية الحزبية، وزيادة استقلالية المؤسسات المحلية، وإبعاد العلاقات الدولية عن العسكرة. وقد أدت تلك الإصلاحات المتسارعة وغير المدروسة إلى سرعة انهيار منظومة الاتحاد السوفيتي لتتشكل بعد ذلك دولة الاتحاد الروسي (زليخة , ٢٠١٥ , ص:٦٠).

وحتى تكتمل الصورة أكثر لا بد من الاطلاع على مرحلة تفكك الاتحاد السوفيتي, ومرحلة إعلان روسيا الاتحادية وعملية صنع القرار في النظام السياسي الروسي في ظل أبعاد العلاقة الإيرانية الروسية وسيتم تناول كل موضوع في مطلب مستقل.

**المطلب الأول: مرحلة تفكك الاتحاد السوفيتي.**

**المطلب الثاني: مرحلة إعلان روسيا الاتحادية**

**المطلب الثالث: هيكلية النظام السياسي الروسي وعملية صنع القرار**



## المطلب الأول مرحلة تفكك الاتحاد السوفيتي.

بعد تفكك الاتحاد السوفيتي عام ١٩٩١ برزت الولايات المتحدة كقوة عالمية منفردة، تمثلت بسيطرتها على العلاقات الدولية بجميع جوانبها، الأمر الذي انعكس على طبيعة العلاقات الأميركية الروسية، بل أصبحت هذه العلاقات غير متكافئة وتحديداً خلال فترة التسعينيات من القرن الماضي. ولكن بعد وصول الرئيس (فلاديمير بوتين) ومن بعده (دمتري مدفيدف) إلى السلطة في روسيا، ضمن ما يسمى جمهورية روسيا الاتحادية بدأت العلاقات الأميركية-الروسية تأخذ منحى آخر، وحاولت روسيا استعادة مكانتها الدولية وتعزيزها في مواجهة الهيمنة الأميركية، إلا ان الفارق أصبح شاسع في الإمكانيات والقدرات التي يتفوق فيها الجانب الأمريكي , مما انعكس على طبيعة العلاقة الإستراتيجية مع الولايات المتحدة سلّبا وإيجاباً. وقد كان للظروف السياسية التي عاشتها روسيا سببا في التراجع كان أبرزها الحرب الروسية الجورجية، وموقف روسيا من الربيع العربي في منطقة الشرق الأوسط وسلوكها في الأمم المتحدة (الرميحي، ٢٠١٣ ص:١٤).

لقد جاءت ظروف تفكك الاتحاد السوفيتي ضربة قاضية لزوال قوة الاتحاد السوفيتي المترامية الأطراف, وقد حاولت مجموعة من كبار الشخصيات بالدولة الحيلولة دون ذلك، وقد شكلت (لجنة الدولة لحالة الطوارئ) وهي لجنة رفضت لسياسات زعيم للاتحاد السوفيتي، ميخائيل

غورباتشوف، وهدفت إلى منع تفكك الاتحاد والعودة بالمسار السياسي إلى مرحلة ما قبل برنامج إصلاحات "البريسترويكا" (إعادة البناء)\*، التي أطلقها غورباتشوف منذ منتصف الثمانينيات. لقد باءت الانقلاب التي أعلنت في ١٩ ، آب ١٩٩١ بالفشل بعد أن حاصرت قوات "كي جي بي" الموالية للجنة، استراحة غورباتشوف، في منطقة فوروس، جنوب شبه جزيرة القرم. وبعد ساعات قليلة، جرى بث بيان إذاعي مفاده أن غورباتشوف لم يعد قادراً على أداء مهام رئيس الدولة لـ "أسباب صحية"، وأن "لجنة الدولة لحالة الطوارئ" ستتولى قيادة البلاد. واعتبر، يلتسين، أن أعمال اللجنة غير قانونية وتوجه إلى مبنى مجلس السوفييت لجمهورية روسيا، وألقى كلمته الشهيرة إلى أنصاره من فوق دبابه، معلناً فيها عن رفضه لـ "الانقلاب غير الدستوري" مهما كانت المبررات (جميل، ٢٠١٧: ١٦).

لقد شكل الانقلاب مرحلة جديدة في حياة الشعب الروسي، وأصبحت الدول المنضوية تحت إطار الاتحاد السوفيتي عبء على الروس، وأعلنوا القادة الروس أن روسيا، سواء على مستوى القيادة أو الشعب، لم تعد ترغب في استمرار الاتحاد السوفيتي في الوجود، لأنه كان قائماً على دعم اقتصاديات أضعف". وان الجمهوريات السوفيتية تعتمد على الدعم الاقتصادي من موسكو، وفي ٨ / كانون الأول ١٩٩١، وقع رئيس روسيا

---

\* البريسترويكا «إعادة البناء» والتي تعني إجراء إصلاحات اقتصادية وسياسية ترمي إلى تكييف الاتحاد السوفيتي ليجاري التغيرات الاقتصادية في العالم وكذلك في منظومة العلاقات الدولية.

يلتسن ورئيس وأوكرانيا، كرافتشوك على اتفاقيات "بيلوفيزسكايا بوشا" التي أنهت الاتحاد السوفيتي وأقامت بدلاً منه رابطة الدول المستقلة) (القلوبي , ٢٠١٦ : ٢١).

وفي ٢٥ كانون أول ١٩٩١، ألقى غورباتشوف كلمة وداع، أعلن فيها تحييه عن الحكم لتمسكه بـ "وحدة الدولة". وفي اليوم التالي، تم إصدار إعلان الاعتراف باستقلال ١٥ جمهورية سوفيتية سابقة، لتدخل مرحلة جديدة من تاريخها عاشت خلالها أزمات سياسية واقتصادية واجتماعية بالغة الخطورة. ومع انتهاء وجود أكبر دولة على الخريطة، أعلنت روسيا نفسها وريثة شرعية للاتحاد السوفيتي، بينما دخل العالم أجمع حقبة جديدة اتسمت بتراجع نفوذ موسكو لمدة عقدين تقريباً، وقيام نظام القطب الأوحده والهيمنة الأميركية على الساحة السياسية الدولية (القلوبي , ٢٠١٦ : ٢١).

ويمكن القول أن تفكك وانهيار الاتحاد السوفيتي لم يأتي من فراغ بل هناك أسباب سياسية واجتماعية واقتصادية أدت إلى هذا التفكك والتي يمكن تلخيصها كما يلي: (النمري ٢٠١٦ : ١١)

**أولاً: الأسباب السياسية:** تعد الأسباب السياسية من الأسباب التي أدت إلى تدهور قدرة الدولة وعجز النظام الاشتراكي الشيوعي بها عن إحداث أي تطور وتفوق حيث ازدادت نسب الفقر والبطالة. وقد كان للضغوط الشديدة وعوامل الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها الأوروبيين على الاتحاد السوفيتي سبب في تراجع وانهيار الاتحاد, كذلك حل الحزب الشيوعي عمل على إضعاف النخب السياسية الحاكمة, كذلك دخول روسيا

في حروب مثل حرب أفغانستان وما حدث للقوة العسكرية للاتحاد السوفيتي فيها من خسائر هذه الأسباب أدت إلى تفجر الأوضاع في الاتحاد السوفيتي، وظهور أزمة الهوية القومية بين أفراد المجتمع السوفيتي، حيث كانت قد سمحت الحكومة بالتعبير عن المطالب القومية الخاصة بدولها مما دل على زيادة وتيرة الانقسام بين دول وقوميات الاتحاد وساعد على تفككها.

**ثانياً: أسباب اجتماعية:** لقد كان للتباين القومي سبب كبير في المطالبة بالانفصال والبحث عن الهوية القومية، فقد أدى ذلك إلى تفجر وظهور أزمة الهوية القومية بين أفراد المجتمع السوفيتي، حيث كانت قد سمحت الحكومة بالتعبير عن المطالب القومية الخاصة بدولها مما دفع إلى زيادة وتيرة الانقسام بين دول وقوميات الاتحاد وساعد على تفككها .

**ثالثاً: أسباب اقتصادية:** كانت الأسباب الاقتصادية من أهم الأسباب التي أدت إلى هذا التفكك، حيث ان تدهور القوة الاقتصادية للاتحاد وذلك كنتيجة لإهمال الإصلاح الاقتصادي وتوفير أساليب التكنولوجيا للعملية التصنيعية، حيث صب اهتمامهم الأكبر بالتسليح والإنفاق العسكري الضخم والذي قام باستنزاف موارد الدولة الاقتصادية، كذلك إهمالهم لعملية التصنيع واعتمادهم على مستوردات الغرب، بالإضافة إلى ارتفاع مستوى الترهل والبيروقراطية في الدولة وأجهزتها إلى شكل غير مسبوق، كذلك أدى إلى تدنى مستوى الدخل مما نتج عنه ضعف معدلات التنمية والنمو الاقتصادي.

مما سبق يمكن القول ان تفكك الاتحاد السوفيتي ادى الى تراجع الدور الروسي دوليا , حيث كانت الاتحاد السوفيتي سابقا تظم مجموعة من الدول تحتضن موارد طبيعية مثل الغاز والنفط , ولكن التفكك أصبحت بأسم الاتحاد الروسي, مما شكل ذلك الى تراجع مكانتها الدولية , الا الدور الروسي انتعش مجددا من خلال تدخلات روسيا في الأزمة السورية لتفرض نفسها من جديد على المستوى الدولي, مما شكلت عودتها تهديد للأمن القومي العربي من خلال دورها الدولي وان الخريطة اذناه توضح شكل خارطة الاتحاد السوفيتي سابقا , وخارطة الاتحاد الروسي الان .

فالالاتحاد السوفيتي سابقا كان يضم مجموعة من الجمهوريات وما يسمى المعسكر الشرقي , وقد كانت تلك الجمهوريات مصدر قوة للاتحاد السوفيتي في مدار النظام الدولي , واهم هذه الجمهوريات هي : جمهورية أرمينيا , جمهورية أذربيجان , جمهورية مولدوفا , جمهورية ليتوانيا , جمهورية قيرغيزستان , جمهورية طاجيكستان , جمهورية تركمانستان , جمهورية أوكرانيا , جمهورية أوزباكستان , جمهورية إستونيا , جمهورية لاتفيا , بيلاروس , جمهورية جورجيا .

## خارطة رقم (١)الاتحاد السوفيتي سابقا



المصدر " موقع الأردن العربي (٢٠١٧). الجمهوريات الراحبة والخاسرة من تفكك الاتحاد السوفييتي,

<http://www.arabjo.net>

أما الاتحاد الروسي اليوم فيتشكل من ٨٣ كيان فدرالي , و٢٢ جمهورية, وقد نصت المادة ٦٨ من دستور الإتحاد الروسي ان هذه الكيانات والجمهوريات هي عبارة عن دول مستقلة داخليا لكن ترجع في جميع أمورها الخارجية إلى روسيا الفدرالية, بمعنى كيانات ليس لها سيادة وطنية, حيث تظهر الخارطة أدناه شكل وجغرافية الاتحاد الروسي بعد تفكك دويلات الأوروبية الشرقية التي أصبحت مستقلة بكل مفاهيم سيادة الدولة

(جمهوريات روسيا(٢٠١٧) <https://ar.wikipedia.org>)

## الخارطة رقم (٢) خارطة الاتحاد الروسي



المصدر: جمهوريات روسيا الاتحادية <https://arz.wikipedia.org/wiki>

## المطلب الثاني مرحلة إعلان روسيا الاتحادية.

بعد انهيار الاتحاد السوفيتي وبعد حالة من الاضطراب السياسي في روسيا ولدت دولة روسيا الاتحادية من رحم الأزمات والثورات والاضطرابات, وتمثل روسيا الاتحادية دولة ذات حكم جمهوري بنظام شبه رئاسي مكونة من ٨٣ كياناً، وتعد أكبر بلدان العالم من حيث المساحة، حيث تغطي نسبة ثمن مساحة الأرض بمساحة ١٧،٠٧٥،٤٠٠ كيلومتر مربع، وهي تاسع أكبر دولة من حيث عدد السكان في العالم بأكثر من ١٤٣ مليون نسمة، وتمتد في شمال آسيا و ٤٠% في أوروبا، كما تُغطي تسع مناطق زمنية، ومناطق واسعة من البيئات والتضاريس ولديها أكبر احتياطات العالم من الغابات والبحيرات (عبد الحميد، ٢٠٠٩، ص: ١٢).

لقد أدى انهيار الاتحاد السوفيتي إلى تراجع قوة الفكر الشيوعي سواء في روسيا أو على مستوى العالم، وحصلت عدد من الدول على استقلالها، بل سقطت العديد من الحكومات الموالية للاتحاد السوفيتي، ودخلت روسيا في مرحلة من الفوضى وإعادة تكوين نظام سياسي بديل، نتيجة للضائقة الاقتصادية التي عصفت بالبلاد، وتحولت روسيا إلى نظام تعدد الأحزاب في السياسة الانتخابية، ولكن حالة عدم الاستقرار كان من الصعب تشكيل حكومة كذلك في ظل الصراع بين الرئيس والبرلمان والفوضى الحزبية بسبب تلك الظروف فقدت الحكومة المركزية سيطرتها على الكيانات الفيدرالية وانهارت عائدات الضرائب وتعرض الاقتصاد



الروسي لأزمة عميقة بحلول منتصف التسعينيات، وفي عام ٢٠٠٠، أعلن الرئيس يلتسين بشكل مفاجئ عن استقالته وترك الحكومة في أيدي رئيس الوزراء فلاديمير بوتين المغمور وهو المسؤول السابق في الكي جي بي وبعد انهيار الاتحاد السوفيتي تولى مصلحة الأمن الفدرالي (زليخة , ٢٠١٥, ص:١٨).

ومنذ تولي الرئيس بوتين مقاليد الحكم حققت الدولة الروسية إنجازات هامة على الصعيد الاقتصادي، حيث استفاد من ارتفاع أسعار النفط وازدياد الإنتاج الروسي ما يشكل ٥٥% من وارد الميزانية، واستفاد أيضاً من الصراعات الدولية المسلحة حيث ازداد حجم صادرات روسيا من السلاح، وتوسع روسيا لزيادة حجم صادراتها العسكرية ٤ أضعاف ليصل إلى مبلغ ٥٠ مليار دولار سنوياً بحلول عام ٢٠٢٠ (رشيد, ٢٠١٤, ص:١٢).

ورغم أن روسيا وليدة دولة متفككة، ومن دولة عاشت حالة من عدم الاستقرار وأزمات سياسية لكن لم تفقد اعتباراتها الدولية سياسياً واقتصادياً على مستوى العالم، فالاتحاد الروسي يعتبر سابع أكبر اقتصاد في العالم حسب الناتج المحلي الإجمالي، والسادس من حيث القدرة الشرائية، والثالث من حيث الميزانية العسكرية وتُعد العاصمة الروسية موسكو من أكبر مدن العالم، وهي واحدة من الدول الخمس الوحيدة المعترف بامتلاكها أسلحة نووية في العالم، إضافة إلى أنها تملك أكبر مخزون من أسلحة الدمار

الشامل في العالم. وهي إحدى القوى العظمى العالمية، وعضو دائم في مجلس الأمن الدولي التابع للأمم المتحدة، كما أنها عضو في مجموعة الثماني ومجموعة العشرين ومجلس أوروبا ومنظمة الأمن والتعاون في أوروبا ومنتدى التعاون الاقتصادي لدول آسيا والمحيط الهادي ومنظمة شانغهاي للتعاون (العزي، ٢٠١١، ص: ٢).

وفي إطار السياسة الخارجية فإن روسيا ومنذ عقود كانت تميل وتتحاز للأنظمة الحاكمة ذات التوجهات الاشتراكية، وقد ظهر هذا الانحياز من قبل استخدامها حق الفيتو (النقض أو الاعتراض) مرات عديدة في مجلس الأمن (باعتباره عضواً من خمسة يمكنهم استخدام هذا الحق لتعطيل قرارات المجلس)، لقد استخدمت روسيا الفيتو ١١ مرة منذ عام ١٩٩٣، ومن أولى المرات كانت خلال الحرب في البوسنة ما بين ١٩٩٢ و١٩٩٥، للاعتراض على قرار مجلس الأمن الذي يدين الجرائم المرتكبة ووقف إطلاق النار، ومحاسبة كل من تثبت ارتكابه لجرائم الحرب أو جرائم ضد الإنسانية بالإضافة إلى ضرورة السماح للمساعدات الإنسانية بالوصول إلى المحتاجين من المدنيين حيث كانت روسيا تدعم الصرب بالسلح عبر قوافل مستمرة، وترسل لهم المرتزقة للمشاركة في الإبادة الجماعية لمسلمي البوسنة وغيرهم (شمس الدين، ٢٠١٨، ص: ١).

وتتظر روسيا إلى حلفائها بأنهم الأداة التي يمكن تنفيذها بالإرادة الروسية، وتعد الأزمة السورية والوقوف الروسي جانب القيادة السورية هو جزء من احترام الحليف ودعمه، بالرغم أن الهدف الأول من العلاقة هو

المصالح, حيث استخدمت روسيا الفيتو أثناء التصويت أربع مرات دعماً لنظام الأسد, وتعطيلاً لحل الأزمة السورية, كما عطلت عدة قرارات وحتى بيانات صحفية قبل صدورها مستخدمة التهديد بحق الفيتو وملوحة به في وجه أي مقترح يعارض مصالحها أو مواقفها في ممارسات التغطية والدعم سياسي والحماية الدولية (العمرى, ٢٠١٥, ص: ١١).

لقد أدركت روسيا أنه لا بد من تحقيق المصالح من خلال الحلفاء, حيث غيرت من توجهاتها السابقة, وبدأت بالتخلص والتخلي عن القيم الأيديولوجية التي تبنتها خلال الحرب الباردة, وأعدت وضع مخطط إستراتيجي لإعادة استرجاع دورها في السياسة العالمية, فقامت بتعزيز مصالحها من خلال التركيز على الجانب الاقتصادي, وهذا ما بدأ واضحاً في سياسة الرئيس فلاديمير بوتين التي تركز على العمق الإستراتيجي لروسيا ومع تولي الرئيس فلاديمير بوتين لمقاليد السلطة في كانون الثاني سنة ٢٠٠٠ سعى إلى تعميق التوجه الأوراسي في سياسة روسيا الخارجية وقدم عدة مبادئ عرفت باسم "مبدأ بوتين" كان في مقدمتها التركيز على برامج الإصلاح الداخلي على حساب السياسة الخارجية وركز مبدأ بوتين على تطوير دور روسيا في عالم متعدد الأقطاب لا يخضع لهيمنة قوة عظمى واحدة والعمل على استعادة دور روسيا في آسيا والشرق الأوسط تدريجياً وعدم السماح للغرب بتهميش الدور الروسي في العلاقات الدولية (عثماني, ٢٠١٦, ص: ١٢).

لقد شككت أحداث ١١ من سبتمبر ٢٠٠١ نقطة تحول في توجهات السياسة الخارجية الروسية وظهر تحول في الإستراتيجية العالمية للولايات المتحدة نحو الحرب على الإرهاب، فقد سعت القيادات في روسيا استثمار هذا التحول عبر تقديم روسيا على انها شريك في محاربة الإرهاب لتتمكن من الحصول على دعم أمريكي ضد الحركات والدول المعارضة لها، فالحركة الانفصالية الشيشانية التي تشكل مصدر قلق للقيادات الروسية، بالإضافة للتخلص من نظام طالبان في أفغانستان والحصول على دعم اقتصادي أمريكي مما عزز ذلك إلى فكرة إنشاء ائتلاف دولي آسيوي يضم روسيا على حساب علاقاتها بالولايات المتحدة، من اجل إثبات وجودها على المستوى الآسيوي والشرق الأوسطي (القرالة، ٢٠١٧، ص:١٢)

وبعد ذلك عادت روسيا اعتبارا من مطلع الألفية الثالثة لتأسيس حضور جديد، تطلعت فيه إلى مواقع تقليدية ومستجدة، حيث ساهمت حرب القوقاز عام ٢٠٠٨ بالدفع باتجاه إعادة رسم جزئي لخيارات روسيا الخارجية وعقيدتها العسكرية، ورؤيتها الجيوسياسية وطموحها الوصول إلى المياه الدافئة في البحر الأبيض المتوسط، ولتحقيق ذلك، بدأت روسيا أكثر قربا لشقها الآسيوي، أو لنقل لرهانها الشرقي من خلال وجودها في الأراضي السورية، وإرساء أسطولها البحري على سواحل الجمهورية السورية، بالإضافة إلى ذلك شكل تواجد إيران في الأراضي السورية والتي تعد كقوة إقليمية في الشرق الأوسط حالة من التقارب بين الجانبين، وشكلت

المصالح المشتركة أرضية هذا التقارب وتبادل المصالح بين الطرفين (قمحاوي، ٢٠١٦، ص:٢)

## المطلب الثالث هيكلية النظام السياسي الروسي وعملية صنع القرار.

شهد النظام السياسي في روسيا حالة من التحول من نظام شمولي إلى النظام الديمقراطي الموجه والذي يهدف إلى بناء دولة تقوم على اقتصاد السوق، وتنتقل إلى نموذج الديمقراطية السياسية الليبرالية الموجود في الغرب ويتضمن نظام الديمقراطية الموجهة بعض الحريات والحقوق ويعد الرئيس الروسي (بوتين) أول من رسخ مفهوم "الديمقراطية الموجهة" من خلال أربعة محاور أهمها: تقوية المركز في مواجهة الأطراف، وإخضاع طبقة رجال الأعمال ووسائل الإعلام والسيطرة على النظامين الحزبي والانتخابي (بدر، ٢٠١٣، ص: ٦)

وفي واقع الحال لم تكن عملية التحول عملية سهلة بل شابها نوع من التعقيدات البيروقراطية، فقد شهدت عملية التحول الديمقراطي في روسيا مرحلة من التدهور الشديد على الصعيدين الداخلي والخارجي في دورها وذلك نتيجة لطبيعة السياسات الداخلية والخارجية التي تم أتباعها من جانب القيادة السياسية في تلك الفترة، أدت إلى تراجع دور الدولة في الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وتدشين سياسات الانفتاح داخلياً، فلم تستطع روسيا الاندماج في الاقتصاد العالمي ولم تستطع الحصول على الحجم الكافي من الاستثمارات الخارجية بل عانى الاقتصاد الروسي من تدهور شديد وعلى المستوى الخارجي شهد الدور الروسي تراجعاً ملحوظاً على المستوى الدولي، ولم تتمكن روسيا استعادة مكانتها الدولية، واستمرت

في حالة من التدهور حتى سُميت روسيا بـ"الرجل المريض"، وكذلك شهد النموذج الديمقراطي الروسي العديد من التحديات, مما استوجب ذلك وضع دستور جديد يفصل بين السلطات الثلاث لترسيخ عملية الانتقال الى دوله تمارس الديمقراطية من خلال الانتخابات والمشاركة السياسية (فرج, ٢٠١٦, :١٢).

وقد شكل النظام السياسي الروسي بناء على الدستور الروسي, والذي تم اعتماده في التصويت الشعبي العام في ١٢ كانون ثاني لعام ١٩٩٣ على أساس الفصل بين السلطات إلي قضائية وتنفيذية وتشريعية, ويتكون من السلطات التالية :

**أولاً: السلطة التنفيذية:** وتتكون السلطة التنفيذية من المؤسسات التالية:

أ. رئيس الدولة: ويعتبر الرئيس هو مركز الثقل في النظام السياسي الروسي ومحور عملية صنع القرار فيه، ويتضح ذلك من السلطات الواسعة النطاق المخولة له بمقتضى دستور ١٩٩٣م فهو الذي يمثل الدولة في الداخل والخارج، وهو الذي يحدد الخطوط العريضة واتجاهات السياسة الداخلية والخارجية، وله حق تعيين رئيس الوزراء وتعيين نواب رئيس الوزراء والوزراء وعزلهم بعد عرض ذلك على مجلس الدوما ومن حقه حل الحكومة ككل إذ رأى ذلك ضرورياً.

ب. الجهاز التنفيذي (الحكومة) تتمثل أهم اختصاصاته في تقديم الميزانية  
الفدرالية للدوما، والعمل على تنفيذ السياسة الداخلية المالية والائتمانية،  
وكذلك السياسات الموضوعة في مجالات الثقافة والعلوم والتعليم والصحة  
وغيرها من المجالات، هذا إلى جانب السياسة الخارجية للدولة، فالحكومة  
هي مجرد جهاز معاون للرئيس الذي يقوم بتعيين الوزراء وعزلهم دون ما  
حاجة إلى إبداء أسباب ذلك، وليس للحكومة أي سلطات في مواجهته،  
وتأثيرها، ويقتصر على مجرد إبداء الرأي والمشورة التي قد يأخذ بها  
الرئيس، وقد لا يأخذ بها.

ج. القوات المسلحة للاتحاد الروسي: ويطلق عليها كذلك المؤسسة العسكرية،  
وقد وضعت المؤسسة العسكرية تحت سيطرة الفيدرالية الروسية الجديدة  
ويكون رئيس الأركان العامة للقوات المسلحة الروسية هو رئيس روسيا  
ويبرز دوره خلال فترة النزاعات الدولية في رسم السياسة الخارجية من  
خلال جهاز المخابرات والتجسس الذي يزود بمعطيات ومعلومات حول  
قضايا الأمن، ويعد أما مجلس الأمن الروسي الذي يحضى بدور استشاري  
في عملية صنع القرار الخارجي الروسي يعد جزءا من الجهاز الرئاسي  
الذي يتعاون معا لبيئة التنفيذية والتشريعية في إعداد قرارات الرئيس حول  
السياسة العسكرية وحماية الحقوق المدنية (بوقارة، ٢٠١٢، ص: ١٢).

د. أما وكالة الاستخبارات الروسية: تعد من أهم المؤسسات الأمنية في روسيا (K.G.B) وتقوم بوظائف أمنية متعددة مثل: اتخاذ كل التدابير لضمان نظام فعال لأمن روسيا، ويقوم كذلك بمهمة التجسس العلمي والتكنولوجي والاستخباري، والعمل على توفير الأمن الشخصي لموظفي الحكومة وأسره (صلاح، ٢٠١٠، ص:٦).

هـ. وزارة الخارجية: وهي من الوزارات المهمة في روسيا، وتقوم بوظيفة إنشاء نظام مستقر للعلاقات الدولية القائمة على مبادئ الاحترام والمساواة والتعاون المتبادل المنفعة المتبادلة، وتعزيز الأساس القانوني للعلاقات الدولية لضمان التعاون السلمي، وحماية مصالح الدولة، والتعاون الإنساني الدولي وحقوق الإنسان.

**ثانياً: السلطة التشريعية:** تعتبر الجمعية الفدرالية (البرلمان) أعلى سلطة تمثيلية وتشريعية في الدولة، ويتكون البرلمان من مجلسين (مضر، ٢٠٠٥، ص:٥٥).

أ- مجلس الفدرالية: يضم في عضويته ١٧٨ شخصاً يمثلون جميع الوحدات الإدارية الأساسية بواقع ممثلين اثنين عن كل وحدة (أحدهما يمثل السلطة التشريعية المحلية، وثانيهما يمثل السلطة التنفيذية المحلية) يدرس المجلس الأعلى (مجلس الفدرالية) الأمور التي تتعلق بالفدرالية، ومنها حدود الدولة، واستخدام القوات المسلحة خارج روسيا، والموافقة على إعلان الرئيس



للأحكام العرفية وحالة الطوارئ في البلاد، وله الحق في قبول أو رفض المشاريع المقدمة من المجلس الأدنى (الدوما)

ب- المجلس الأدنى الدوما: ويضم ٤٥٠ عضواً، ويتم انتخاب أعضائه في تصويت مفتوح لفترة ٤ سنوات، وتعتبر الجمعية الفيدرالية جهاز دائم العمل والفعالية. وهو المسؤول عن الموافقة على التعيينات التي يقوم بها الرئيس لرئاسة الوزراء، ورئاسة البنك المركزي، وهو الجهاز التشريعي الأساسي الذي يتولى عملية صنع القوانين، فمقترحات القوانين سواء من جانب الرئيس أو أعضاء الدوما تقدم لمجلس الدوما.

**ثالثاً: السلطة القضائية:** تعد السلطة القضائية مستقلة وتعمل بشكل منفصل عن السلطتين التشريعية والتنفيذية ويتكون النظام القضائي الروسي من محاكم فيدرالية ودستورية وقضاة صلح. ويتكون النظام القضائي كل من:

أ. المحكمة الدستورية لروسيا الاتحادية، تعتبر جهازاً قضائياً يختص بالرقابة الدستورية ويتمثل دورها في الدفاع عن البنية الدستورية والحقوق والحريات الأساسية للإنسان والمواطنين، بالإضافة إلى تحقيق الفعالية وإعلاء مبادئ دستور روسيا الاتحادية علي كل أراضي روسيا.

ب. المحكمة العليا لروسيا الاتحادية. وتعتبر أعلى الدرجة القضائية المباشرة من المحاكم العليا في الجمهوريات محاكم الأقاليم والمدن ذات الطابع الفيدرالي ومحاكم الأقاليم والمقاطعات ذات الحكم الذاتي، بالإضافة إلى

المحاكم العسكرية في المقاطعات العسكرية والأساطيل وصنوف ومجموعات القوات المسلحة.

ج. محكمة النقض العليا لروسيا الاتحادية. وتعتبر أعلى سلطة قضائية تختص في فض النزاعات الاقتصادية وغيرها من المنازعات الواقعة ضمن اختصاص محاكم النقض, وتقوم بالرقابة القضائية على أنشطتهم طبقاً للقواعد الإجرائية في القانون الفيدرالي, كما تقوم بتفسير العملية القضائية (The Constitution of The Russian ٢٠٠١, p22).

## المبحث الثاني دوافع وأسباب التدخل الروسي الأزمة الأوكرانية

تعد أوكرانيا هي احد البلدان العازلة بين أوروبا وروسيا، حتى ان اسمها يشير إلى سبب تسميتها بأوكرانيا، فمعنى أوكرانيا يعني الحافة، كونها تقع على حافة القارة الأوربية، وهي احد أكبر بلدان أوروبا الشرقية في ظل المعسكر الشرقي الذي تقوده الاتحاد السوفيتي سابقا، ورغم تمتعها بالقوة لما تملكه من موارد طبيعية وتضاريس متنوعة، وقد اعتبرها الأوروبيون السلة الغذائية المستقبلية لهم، فقد شكلت هذه السمات مطمع للقوى الاخرى مما أدى في كثير من المرات إلى تقاسمها بين القوى الإقليمية المجاورة لها، فخضعت أجزاء منها للإمبراطورية الليتوانية، وأخرى للإمبراطورية البولندية، بعد انهيارها في القرن ١٢ ميلادي، بسبب الغزو المغولي لها، ويعد هيتلر اكبر الطامعين لضم اوكرانيا لألمانيا، باعتبارها مصدر رخاء في الغذاء للشعب الألماني، وقد سعت أوروبا الى ضمها إلى ما بات يعرف بالشراكة الشرقية، وهو المشروع الذي ظهر بعد الحرب الروسية الجورجية، حيث أنظمت إلى الاتحاد الأوروبي في تموز/ ٢٠١٣.

### المطلب الاول: الأزمة الأوكرانية

### المطلب الثاني: أبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية

### المطلب الثالث: مستقبل وسيناريوهات الأزمة الأوكرانية وأثرها على الدور الروسي

## المطلب الأول الأزمة الأوكرانية

لقد شكّلت العوامل الجغرافية والاقتصادية والديموغرافية والثقافية أهم ثوابت ومرتكزات الأهمية الجيوستراتيجية لموقع أوكرانيا، فيعتبر الموقع الجغرافي الإستراتيجي الأوكراني حلقة الوصل بين قوتين عظميتين القوة الشرقية "روسيا" والغربية "الاتحاد الأوروبي" الذي يعتبر بمثابة الحليف للولايات المتحدة فقد شكّل تضاريس الموقع الجغرافي والخليفة التاريخية أن أوكرانيا كانت في السابق جزء من روسيا، وإن تفاوت الشعب الأوكراني في تنوع الاثنيات والأعراق واللغات انقسم إلى قسمين، القسم الأول يميل إلى الشرق أي من أصول روسية فهم يتحدثون الروسية ويدينون بالانتماء لأصلهم الروسي وللكنيسة الأرثوذكسية ويرون أن روسيا بلدهم الأم، والقسم الآخر يميل إلى الغرب، حيث يتكلم اللغة الأوكرانية ويرى أنه جزء لا يتجزأ من القارة الأوروبية ويدعو إلى الانضمام للاتحاد الأوروبي ويدين للكنيسة الكاثوليكية في روما وقد تحقق ذلك من خلال انضمام أوكرانيا إلى الاتحاد الأوروبي في عام ٢٠١٣ (أبورشيد، ٢٠١٤، ص:٣).

لقد شكّل الانقسام داخل أوكرانيا إلى تباين في مرجعية الشعب الأوكراني، وقد أدى هذا الانقسام المجتمعي إلى ظهور انقسام سياسي بين الجزء الشرقي الذي يميل باتجاهاته السياسية إلى روسيا والغربي صاحب الأفكار التحررية والليبرالية الغربية وبدأت مظاهر الانقسام من خلال

الانتخابات بين المرشحين وكانت البداية عام ٢٠٠٤، حيث تم إجراء انتخابات رئاسية بين المرشحين "فيكتور يانوكوفيتش" الروسي الأصل صاحب التوجه الشرقي و"بترو بوروشينكو" الأوكراني الأصل صاحب التوجه الليبرالي، والتي فاز فيها "فيكتور يانوكوفيتش" بفارق ٣%، هذه الانتخابات كانت بداية الصراع والانقسام الداخلي وبداية الازمة الأوكرانية، حيث اثار فوز فيكتور يانوكوفيتش ذو المرجعية الروسية غضب أنصار "بروشينكو" الذين شكوا في العملية الانتخابية وأعلنوا بوجود تزوير فيها، وبناء على هذه الانتخابات بدأت مظاهر التجمهر للشعب الأوكراني في الميادين اعتراضا عن النتيجة، وقد ارتدوا الأوشحة البرتقالية كرمز للتأييد، وهو لون شعار "حزب بروشينكو" وقد تصاعدت الاحتجاجات حتى سميت بالثورة البرتقالية (فيتالي، ٢٠٠٦، ص: ١٤).

شكلت هذه الاحتجاجات التي تطورت الإحداث وازدياد الانقسامات وقيام المظاهرات التي تجمهرت في ميادين العاصمة "كييف" والتي طالبت باعتراف "بترو بوروشينكو" كرئيس شرعي للبلاد، مما عمل على تدخل "المحكمة الأوكرانية" التي حكمت بإعادة الانتخابات وتم إعادة الانتخابات في وجود مراقبة دولية وأعلنت النتيجة بفوز المرشح "بروشينكو" (فيشان، ٢٠١٤).

لقد شكل نجاح الثورة البرتقالية نقلة جديد في عهد السياسة الأوكرانية حيث سعت الثورة الى تحقيق أهداف عديدة لمصلحة الشعب

الأوكراني واستقرار أوكرانيا , فقد طالب الشعب الأوكراني بمكافحة الفساد لكن الامر بقي كما هو على حاله, حيث أكد مؤشر منظمة الشفافية الدولية لعام ٢٠٠٩ أن مركز أوكرانيا في مجال الفساد وصل الى المركز ١٤٧ من إجمالي ١٨٠ دولة مما يعنى ذلك انه مساوي لمؤشر الفساد لعام ٢٠٠٤ وهو عام قيام الثورة البرتغالية (بشير، ٢٠١٤).

اذن الثورة لم تحقق النجاح المكتمل بل استمر الانقسام لحين مجيء موعد الانتخابات الرئاسية ٢٠١٠ والتي ترشح فيها المعارض للنظام القائم “فيكتور يانوكوفيتش” وفاز بها، وتعهد من خلالها بأجراء تعديلات من أجل تحسين الأوضاع الاقتصادية المتدهورة, في ظل حكمه تأثر الاقتصاد الأوكراني نتيجة تآزم الأوضاع الداخلية، ومع بروز الأزمة الاقتصادية الكبرى ٢٠٠٩، ازدادت الأوضاع الاقتصادية الأوكرانية سوء وخاصة بشكل أساسي في الأمور التي ترتبط في البطالة, والعجز في الموازنة, و انخفاض حجم الاستثمارات الخارجية وزيادة معدلات الأفراد تحت خط الفقر (بشير، ٢٠١٤).

لقد شكلت الأزمة الاقتصادية في أوكرانيا الى دفع أوكرانيا للدعم الخارجي, فقد كانت موضع اهتمام من قبل روسيا والاتحاد الأوروبي من أجل تقديم المساعدات الاقتصادية، لكي تستطيع التعافي وذلك بسبب تأثيرها على اقتصاديتهم في مجال التصدير خصوصا الطاقة والمواد الغذائية, فقد

قدمت روسيا تسهيلات من خلال خفض أسعار الغاز المصدر لأوكرانيا من ٤٥٠ دولار إلى ٢٦٨ دولار لكل ألف متر مكعب، وقرض بقيمة ١٥ مليون دولار للحكومة الأوكرانية، اما الاتحاد الأوروبي فقد وعد بالموافقة على طلب القرض الأوكراني عن طريق "صندوق النقد الدولي ولكن كانت مجرد وعود بدون دراسات عملية، بالإضافة الى ذلك فإن القرض كان سيقدم في حالة الشراكة الأوربية مع أوكرانيا، مما يستدعي الدراسة الأوكرانية المتأنية لهذه الشراكة، لقد شكلت المساعدات والمنح من قبل الجانبين الروسي والاتحاد الأوروبي نوع من الحيرة، ولكن الحكومة الأوكرانية فضلت الخيار الروسي كونه هو الأفضل والأسرع لتلك الأزمة، بالإضافة الى التسهيلات المقدمة من روسيا سواء كانت في مجال الطاقة أو القرض الذي تقدمه على هيئة سندات في الخزانة الأوكرانية (الحمداي ، ٢٠١٤).

رغم ما قدمته روسيا من تسهيلات لحل الأزمة الأوكرانية إلا إن الحشد للمظاهرات عاد مرة اخرى ففي ٢١ تشرين اول عام ٢٠١٣، انطلقت المظاهرات رسميا ذلك بسبب تجميد الرئيس "يانكوفيتش" اتفاقية إنشاء منطقة التجارة الحرة مع الاتحاد الأوروبي، وقد جاءت الاعتراضات نتيجة رجوع أوكرانيا عن اتفاقها التي كانت تسعى إليه منذ عام ٢٠٠٩ من أجل قيام شراكة أوربية شرقية تضم دول الجمهوريات السوفيتية السابقة مع

“الاتحاد الأوروبي” والتي يتم من خلالها تعزيز التبادل التجاري وتوسيع الأسواق، بسبب أهمية السوق الأوكراني للاتحاد الأوروبي”. فقد أثبت الإحصائيات أن حجم التبادل التجاري بين أوكرانيا والاتحاد الأوروبي يبلغ ٥٠ مليار دولار سنويا (الطروانة , ٢٠١٦).

لقد أدت المظاهرات التي تنادي بالانضمام الأوكراني للاتحاد الأوروبي إلى قيام روسيا بتضييق التعاملات الاقتصادية مع أوكرانيا عن طريق: خفض ٨٠% من المرور التجاري للبضائع الأوكرانية بالأراضي الروسية، مع إيقاف تصدير الغاز عن أوكرانيا ، بل زادت اسعار الغاز الى نسبه ب٣٠٠% أي ما يعادل ٤٥٠ دولار لكل ألف متر مكعب الانضمام الاوكراني استطاع تجاوز الازمة بالتخلي عن مساعدات الاتحاد الروسي والتوجه الى الاتحاد الأوروبي وهي رغبة اوروبي في الشراكة مع أوكرانيا , ولكن الموقف تغير مع انتخابات ٢٠١٠، التي فاز بها المرشح “يانكوفيتش” الروسي الأصل وصاحب التوجه نحو روسيا، وقد قامت روسيا بدعم النظام الجديد وفرض هيمنتها ونفوذها على أوكرانيا , لان روسيا ترى أن أوكرانيا أرث شرعي لها وهي جزء لا يتجزأ من نفوذها لما لها من علاقاتها الإستراتيجية القديمة (العزي, ٢٠١١).



الخارطة رقم (٣).



المصدر: مناطق النزاع وموازن القوى بين أوكرانيا وروسيا، متحصل عليه من:

<http://arabic.cnn.com/world/2014/04/17/map-ukraine-russia>

بالمقابل رفض المعارضون للعلاقة مع روسيا على حساب التقارب الأوروبي، حيث يرى معظم المواطنين الأوكرانيين خصوصا الجزء الغربي من البلاد أن هويتهم بالأساس أوروبية وأنهم جزء لا يتجزأ من القارة الأوروبية، وأن الاتحاد الأوروبي أحق باتفاقيات الشراكة من روسيا، لذلك تمسك المواطنون بهذه الأفكار أملا منهم في الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي.

لقد تفاقمت الأمور لتشكّل أزمة سياسية” بسبب المطالبة برحيل “الرئيس يانكوفيتش” وبرز التدخل الأوروبي بشكل جلي بدوافع احترام حقوق الإنسان , وعدم استخدام العنف ضد المتظاهرين, شكل هذا التدخل من قبل القوى الغربية إلى تفاقم الأمور بسبب ما قدمه الاتحاد الأوروبي من دعم كامل لقوى المعارضة والتي عملت على عزل البرلمان للرئيس يانكوفيتش” والمطالبة بتشكيل حكومة جديدة من قبل المعارضة وقد تم الأمر بنجاح وتم تعيين “رئيس البرلمان الأوكراني” بمثابة رئيس مؤقت للبلاد، كما تم الإفراج عن زعيمة المعارضة “ايوليا تيموشينكو” بأمر من البرلمان الأوكراني. وعلى غرار ذلك قامت روسيا بالتنديد، ورأت ان تدخل دول الاتحاد الأوروبي في أوكرانيا هو تدخل في الأمن القومي الروسي مما يشكل حالة من عدم الاستقرار في محيطها الإقليمي. كما استضافته الرئيس “يانكوفيتش ، وأعلنت انه الرئيس الشرعي لأوكرانيا وأن ما حدث هو “انقلاب” بسبب التدخلات الغربية (المنشاوي, ٢٠١٤, ص: ١٢).

## المطلب الثاني أبعاد الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية.

شكل الدور الروسي في الأزمة الأوكرانية مجموعة من الأبعاد سياسية واقتصادية وأمنية, وقد جاء تدخل "روسيا" في الأزمة الأوكرانية لمجموعة من أسباب الإستراتيجية, والاقتصادية, واستعادة شبه جزيرة القرم. وفي ظل الحرب الباردة كان للاتحاد السوفيتي سابقا سطوة على بلدان أوروبا الشرقية فقد كانت دولة ذات مكانة إستراتيجية عالية, ومع انهيار الاتحاد السوفيتي في الحرب الباردة, بدأ التراجع في الدور الروسي والمعسكر الشرقي وأصبح المعسكر الغربي المسيطر وصاحب النفوذ الأكبر.

بدأ الدور الروسي يظهر على الساحة الدولية ما بعد عام ٢٠١٠ , وقد شكلت القيادة الروسية بقيادة بوتين مرحلة جديدة من استعادة الدور الروسي والذي عمل على وضع إستراتيجية تسعى على إعادة بناء الدور الروسي كقوة عالمية وإعادة مكانتها التي كانت قد انتهت بعد الحرب الباردة. كان على روسيا من خلال إعادة دورها الدولي أن تتدخل في بعض الشؤون الدولية فكان التدخل الروسي في الأزمة السورية البداية الحقيقية لبروز الدور الروسي ما بعد ٢٠١١, وقد شكل التدخل الروسي خارج نطاق أوروبا في الشرق الأوسط مرحلة جديدة في الإستراتيجية الروسية , هذا التدخل الروسي في الأزمة السورية شكل إعادة لمكانة وهيبة روسيا على المستوى الدولي (الحمداني , ٢٠١٤).

أما بالنسبة للدور الروسي في الأزمة الأوكرانية فتقرى روسيا أن أوكرانيا هي جزء من الإرث التاريخي لروسيا وهي امتداداً لمستعمراتها في ظل الاتحاد السوفيتي السابق ، فقد خضعت أوكرانيا في القرن التاسع عشر للإمبراطورية الروسية. وتسعى روسيا الى أبعاد اوكرانيا عن دول الاتحاد الأوروبي والغرب لان ذلك يشكل تهديد لمصالحها , لذلك بدأ الدور الروسي بتوسيع دور ونفوذه من الإطار الاقتصادي المتمثل في التبادل التجاري والاستثمار ضمن تشكيل ما يسمى (الاتحاد الاقتصادي الجمركي) والذي ضم فيه مجموعة الدول الشرقية (بيلاروسيا- كازاخستان) بالإضافة الى (طاجستان- قرقيزيا) ويعد هذا الاتحاد طريق تمهيدي لضم أوكرانيا وذلك لتخوف روسيا من انضمام أوكرانيا إلى الاتحاد الأوروبي والذي لحقت به أوكرانيا مطلع عام ٢٠١٣ (إيمان, ٢٠١٠).

وقد شكل انضمام أوكرانيا للاتحاد الأوروبي اضطراب في الحسابات الروسية، لان روسيا ستفقد الشريك الأوكراني المجاور لها، كون أوكرانيا منطقة استهلاك لمصادر الطاقة الروسية، وتعتمد على الغاز الطبيعي الروسي، حيث رغبت روسيا بسبب القرب والجوار مع أوكرانيا شراء شبكة أنابيب نقل الغاز الأوكرانية، لتوفر عليها نفقات النقل الا ان السلطات الأوكرانية لم توافق على طلب روسيا لان ذلك الأمر يعد أمر سيادي لا يمكن التهاون فيه، بالإضافة للتبادل التجاري بين البلدين، حيث

تعد التجارة المصادر الأساسية المتبادلة بين الطرفين، أما في إطار المجال الصناعي، فروسيا تستورد من أوكرانيا محركات الآلات، وعربات القطارات، والآلات المصنوعة، إما القطاع الزراعي فأن أوكرانيا من أبرز دول أوروبا الشرقية في تصدير السكر والمواد الغذائية (الطروانة، ٢٠١٦).

وقد برزت الإستراتيجية الروسية في دول البلقان والتي تمثل منطقة مصالح حيوية وإستراتيجية فشبه الجزيرة البلقانية تقع على الحدود الجنوبية الغربية لروسيا ويشكل العمق الإستراتيجي لروسيا، فهي مفتاح مياه البحار الدافئة (البحر الأبيض المتوسط، البحر الأدرياتيكي، بحر إيجه) وتتكون منطقة البلقان من خلال الخارطة أدناه من سلسلة جبال ذات امتداد طويل وارتفاعات ما بين ١٠٠٠ و ٣٠٠٠ متر، وتوجد أعلى قممها في بلغاريا، وتعود تسمية البلقان إلى الحقبة العثمانية. وذلك للصعوبات التي واجهها الأتراك بسبب وعورة التضاريس لجبال البلقان.

## خارطة رقم ( ٤ ) دول البلقان



المصدر: موسوعة المعلومات ( ٢٠١٤ ). ماهو البلقان ؟ ومم يتألف ؟ ولم سمي بهذا الاسم؟ <https://www.4arb.com>

وتشمل منطقة البلقان الدول التالية : ( كرواتيا، سلوفانيا، البوسنة والهرسك، الجبل الأسود، ألبانيا، كوسوفو، صربيا، ومقدونيا، بلغاريا، رومانيا)

وقد سعت روسيا منذ عهدها السابق لاستعادة موطئ قدم راسخة لها في جنوب شرق أوروبا لان انضمامهما للاتحاد الأوروبي يشكل حصار خانق على روسيا، , لذا سعت روسيا إلى استرجاع مكانتها وتعزيز دورها في إطار تحقيق مشروعها الإستراتيجي والذي يمثل في الأهداف الإستراتيجية الروسية التالية (الماجري , ٢٠١٣).

١- الإستراتيجية السياسية: وتتمثل الإستراتيجية السياسية الروسية في حماية الدول المنضوية تحت لوائها, وجاء دورها بصفقتها بلداً دائم العضوية في مجلس الأمن الدولي, يمتلك حق الفيتو الذي يسمح لها بالاعتراض على أي قرار دولي تتخذه المجموعة الدولية يكون متعارضاً مع إستراتيجيتها ومصالحها, أو مصالح حلفائه في المنطقة وقد رفعت روسيا الفيتو عام ٢٠٠٧ أمام مشروع الاعتراف بسيادة واستقلال كوسوفو, وأغلقت الطريق أمام سعي الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة الأمريكية وعدد من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة لتبني قرار الاستقلال, هذا ما أعطى روسيا قوة على المستوى السياسي في ممارسة دورها الشرعي من خلال الفيتو الروسي.

٢- الاستراتيجية الأمنية: وتتمثل الاستراتيجية الأمنية في الدور الروسي التاريخي لحماية دول البلقان لارتباطات دينية وعرقية وما يتبعها من روابط تاريخية وثقافية تشكل جزء من ارث روسيا في منطقة البلقان, فموسكو حريصة على لعب الدور الأبوي تجاه البلدان البلقانية السلافية التي تدين بالأرثوذكسية, بالرغم من انضمام بعضها إلى حلف الناتو والاتحاد الأوروبي, كما ترعى روسيا الأقليات الأرثوذكسية المتواجدة في باقي الدول.

٣- الاستراتيجية الاقتصادية: ترتبط روسيا بعلاقات اقتصادية مع دول البلقان فهي المصدر الأول والأبرز للطاقة في المنطقة, كما أن روسيا شريك قوي

شمن ما يُعرف بمسار الخصخصة غير الشفاف الذي تنتهجه عدّة دول بلقانيه لكبريات شركاتها الوطنية من خلال شركة اقتصادية حقيقية.

وتبرز قضية شبه جزيرة القرم احد اهم إبعاد الدور الروسي في استعادة وضم شبه جزيرة القرم لروسيا، لقد كانت القرم ضمن السيادة الاوكرانية منذ عام ١٩٥٦، وكان ذلك أثناء وجود الاتحاد السوفيتي، وهذا لم يحدث أي اشكالية في العلاقات الروسية الاوكرانية، ولكن بعد انهيار وتفكك الاتحاد السوفيتي سنة ١٩٩١، أصبحت شبه جزيرة القرم جزءا من أوكرانيا المستقلة مما شكل ذلك قلق لروسيا لأهميتها البالغة عند الروس.

### روسيا وأزمة شبه جزيرة القرم

عند استرجاع الخلفية التاريخية لشبه جزيرة القرم، تتضح الأهمية الاستراتيجية لها بالنسبة لروسيا، حيث أنها تعد في الذاكرة الروسية جزءاً من روسيا وحتى بالرغم من ضمها إلى أوكرانيا في عام ١٩٥٦ في عهد الاتحاد السوفيتي السابق كانت القرم تتبع لأوكرانيا وبالتالي لم تكن هناك مشكلة للطرفين سواء لروسيا أو لأوكرانيا، وعلى صعيد توزيع النسيج الاجتماعي لجزيرة القرم فأن أكثر من ٦٠% من سكانها من الروس، ويعتبرون روسيا بلدهم الأم، وهذا الأمر يجعل روسيا أكثر اهتماماً بالقرم بل يضع روسيا في إطار المسؤولية الاجتماعية للمحافظة على العرق الروسي في جزيرة القرم (مرتضى، ٢٠١٤).



بعد انضمام أوكرانيا للاتحاد الأوروبي وتفاقم الأزمة الأوكرانية في نوفمبر ٢٠١٣، وقد شكل عزل الرئيس الأوكراني يانكوفيتش الموالي لروسيا حالة من القلق الشديد إزاء تجاه تلك الإجراءات , لذلك شكل هذا التخوف الروسي خسارة لحليفها في الأراضي الأوكرانية , وخسارة لأهمية ومكانة القرم الإستراتيجية بالنسبة لروسيا , حيث تعد جزيرة القرم ميناء استراتيجي هام لروسيا ولمصالحها الحيوية العسكرية , ويقع داخلها ميناء سباستوبول على الساحل الجنوبي لشبه جزيرة القرم، والذي يتواجد عليه أكبر اساطيل روسيا وما يسمى بأسطول البحر الأسود الروسي الذي يضم الآلاف من عناصر القوة البحرية. كذلك لما يشكله موقع الأسطول من أهمية لروسيا , حيث المياه الدافئة التي ترتبط بمياه البحر المتوسط , كذلك تواجد المعادن في القرم وخاصة النفط والغاز والفحم الحجري والنحاس (الوغيكلي , ٢٠١٥).

إن الأهمية الإستراتيجية للقرم جعلت روسيا تتدخل فورا من أجل حمايتها وحماية قواعدها الإستراتيجية" باعتبار القرم أنه حلقة الوصل البحرية بين روسيا والبحر المتوسط وحلفائها المطلقين على البحر المتوسط، ومنهم سوريا المتمثل في ميناء "طرطوس البحري، وقد زاد من حدة الازمة قرار الرئيس الاوكراني الموالي للغرب "بيروشينكو" عام ٢٠٠٩ والذي يدعوا الى إخلاء روسيا قاعدتها البحرية في "سباستوبول" بحلول عام ٢٠١٧، ومع تولي فيكتور يانوكوفيتش" رئاسة اوكرانيا عام ٢٠١٠ اصدر

قرار بتمديد مدة بقاء الأسطول الروسي في الميناء حتى عام ٢٠٤٢ ( شلبي ,

٢٠١٦).

رغم هذه الإجراءات التي تمت لمصلحة روسيا في قرار التمديد الا ان روسيا لم تنتظر الخيارات الدبلوماسية والسياسية، فقامت بالتدخل عسكريا في "شبه جزيرة القرم"، مستغلة الأزمة الداخلية الأوكرانية , بالإضافة إلى الطلب من قبل أغلبية سكان القرم التدخل الروسي , وقد ادعت روسيا من احتلالها للقرم هو من أجل حماية المواطنين الموالين لها, فقد أكد الرئيس الروسي "فلاديمير بوتين" أنه "لا يمكن استبدال البشر بالأموال، أو بمصالح ضيقة أو بعقود تجارية أو تحويلات مصرفية, هذا أمر مرفوض بالمطلق. حيث شكلت الإجراءات المختلفة والتي تمس الجانب الروسي المرتبطة بالأمور الاقتصادية متمثلة بضعف الموارد الداخلة للدولة، والخطر الاستراتيجي والسياسي للأراضي الروسية، والعوامل الاجتماعية المتعلقة بالموارد الداخلية والمواطنين الروسين، لم يبقى لروسيا لوقت من أجل اختيار موقفها في هذه الأزمة متعددة الأطراف والجوانب (أبو ارشيد , ٢٠١٥).

## المطلب الثالث مستقبل وسيناريوهات الأزمة الأوكرانية وأثرها على الدور الروسي

في ظل الأحداث والمتغيرات الدولية شكلت الأزمة الأوكرانية نقطة تحول في استعادة الدور الروسي في النظام الدولي، وقد ظهرت بوادر استعادة الدور الروسي من الخطابات السياسية للقيادة الروس من خلال التهديدات وبيان القدرات العسكرية الروسية وخاصة بعدة استعادة جزيرة القرم، ومن خلال ذلك تم الاطلاع على مستقبل سيناريوهات الأزمة الأوكرانية وأثرها على الدور الروسي في النظام الدولي ، موضحة كما يلي:

١- أوكرانيا : بالنسبة لأوكرانيا ستعاني أوكرانيا من صعوبات كبيرة لاستعادة بناء دولة عصرية وقوية، بسبب تكريس روسيا قدراتها للمناطق الانفصالية التي تحتوي على قوميات ذات أصول روسية، والتي تحركها ضد النظام السياسي الأوكراني ، حيث تستخدم روسيا دائما حق الفيتو في وجه أي نية او مطلب أوكراني بالتوجه نحو الانضمام لحلف الناتو، بالإضافة إلى ذلك فقد اثار احتجاز السفن الأوكرانية من قبل روسيا توترا وردود فعل غربية تجاه تصرفات روسيا ، اما لجانب الروسي فقد اعلن انه تصرف في إطار يتطابق مع القوانين، والقانون الدولي والقانون الداخلي في أن معاً"، مؤكدة أن الأمر يتعلق بانتهاك سفن حربية أجنبية المياه الإقليمية لروسيا الاتحادية."أما الخطر الذي يهدد أوكرانيا فهو خطر تعرضها لشبح الإفلاس، وهذا مؤشر يدل على ان الحكومة الأوكرانية تعاني من عدم

٢- الاستقرار الاقتصادي. والذي يتمثل في أزمة ديون تقدر بأكثر من ١٣ مليار دولار ، في عام ٢٠١٥. وقد أظهرت بيانات اقتصادية ان أوكرانيا تحتاج لمزيد من الأموال حتى تتجنب الانهيار الاقتصادي. وتربط أوكرانيا آمالها بدول الاتحاد الأوروبي بتقديم تسهيلات من صندوق النقد الدولي بالمساهمة في إنقاذ. ولكن حتى تتقدم أوكرانيا المفاوضات لا بديل من عودة الاستقرار للبلاد.

٣- مستقبل الدور الروسي : تسعى القيادات الروسية الى رسم توجهات جديدة في السياسة الخارجية تسعى إلى إعادة إحياء الدور الروسي في النظام الدولي , لكن هذه التوجهات لا تعني ان تجري روسيا تغيراً جذرياً في سياستها الخارجية نحو المواجهة أو التحدي المباشر للإرادة الأميركية في القضايا المتنوعة ، حيث تكمن فاعلية الدور الروسي في استعادة بعض مواقع النفوذ التي فقدتها روسيا منذ سقوط الاتحاد السوفيتي وتصحيح الخلل في التوازن مع الولايات المتحدة , حيث تطرح روسيا نفسها كقوة أوروبية ذات عمق أسيوي , ومن أبرز الملامح التي تبرزها روسيا في توجهاتها السياسية ما يلي :

أ تعزيز روسيا بناء قدراتها النووية بشكل يختلف عن النماذج الغربية الجاهزة، والنظر إلى تلك القوة على أنها المحدد لوضع روسيا في السياسة الدولية.

ب رفض الرئيس الروسي بوتين السياسة الأميركية الأحادية الجانب بل يدعو الى إنشاء نظام عالمي ديمقراطي، والعمل على تفعيل دور القانون الدولي.

ج مطالبة روسيا نحو تقليص النفوذ الأميركي في آسيا الوسطى إذ طالبت الولايات وعليها سحب قواعدها العسكرية في أوزبكستان وقيرغيزستان، وقد حققت هذه المطالب ونجحت في إقامة علاقات جديدة مع أوزبكستان في إنهاء الوجود العسكري الأميركي هناك.

د تنظر روسيا إلى بناء شراكة استراتيجية مع الصين في إطار التحالفات الاقتصادية , وقد تم تحقيق ذلك في دخولها منظمة شنغهاي للتعاون والتي تضم دول آسيا الوسطى.

ه كذلك تسعى روسيا إلى تحقيق سياساته الجديدة من خلال الحوار القائم على المساواة بين الأطراف وبما يحقق مصلحة الجميع.

## الخاتمة والنتائج

### أولاً: الخاتمة

لقد شكّلت خاتمة الدراسة من النتائج التي تمثل الإجابة عن أسئلة الدراسة بالإضافة إلى تقديم مجموعة من التوصيات, وقد أظهرت الدراسة الدور الروسي في الأزمه الأوكرانية وأثرها على مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ٢٠١٤-٢٠١٧, حيث أخذت الدراسة بعين الاعتبار أهم الاتجاهات النظرية, وأهم المدارس الفكرية التي ساهمت في تعزيز الإطار النظري للدراسة, وبمقتضى ذلك جاءت الدراسة لتبرز الأحداث والتطورات والتحويلات الإقليمية والدولية التي شكّلت طبيعة الدور الروسي على مستوى العالم, وخاصة بعد احتلال شبه جزيرة القرم, وأثرها على الدور الروسي في النظام الدولي لما تملكه روسيا من قدرات هائلة من المقومات العسكرية والاقتصادية, وقد خلصت الدراسة إلى إبراز القوة الروسية التي شكّلت مجموعة من التحديات الاقتصادية والسياسية والتهديدات الأمنية والعسكرية على أوكرانيا ودول البلقان .

لقد شكّلت الهاجس الأمني التحدي الأول لدول الاتحاد

الأوروبي وللولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها القائد لحلف الناتو

, مما شكل ذلك تخوفات غربية من تصريحات القيادات الروسية حول استراتيجيتها العسكرية الجديدة وما تملكه من رؤوس نووية وترسانة عسكرية شملت استعادة جديدة للدور الروسي . كذلك أظهرت الدراسة الدور الروسي في قدرته على استعادة شبه جزيرة القرم وهي رسالة لأوكرانيا ودول أوروبا ترسخ الدور الروسي وقدرة روسيا الجديدة في النظام الدولي

أخيراً، شهدت العلاقات الروسية الأوكرانية توتراً بسبب توجهات أوكرانيا السياسية تجاه أوروبا الغربية , وقد شكل انضمام أوكرانيا للاتحاد الأوروبي عام ٢٠١٣ أزمة في العلاقات بين الجانبين , قامت روسيا على أثرها احتلال جزيرة القرم عام ٢٠١٤ لتكون جزء من الاتحاد الروسي .

#### ثانياً: النتائج

- ١- أظهرت الدراسة بأنّ الأزمة الأوكرانية شكلت اثر في استعادة الدور الروسي في قلك النظام الدولي .
- ٢- شكل الدور الروسي في أحداث مجموعة من المتغيرات والتحويلات الإقليمية والدولية , بحيث روسا اليوم لم تعد

روسيا في التسعينيات وبداية الألفية الثاني، وذلك لما تملكه من مقومات القوة والمكانة الدولية.

٣- أثبتت الدراسة ان القوة هي أساس مكانة الدولة في العلاقات الدولية, وهذا ما اثبتته روسيا في دورها القيادي.

٤- كدت الدراسة ان احتلال روسيا لشبه جزيرة القرم عام ٢٠١٤ هو اقرار لإعادة هيبنة روسيا وقدرها في النظام الدولي.

٥- أظهرت الدراسة ان امتلاك روسيا قوة نووية وترسانة عسكرية شكل تهديد للدول الأوروبية , والولايات المتحدة الأمريكية .

٦- أثبتت الدراسة ان الخطاب السياسي لبوتن هو إظهار مدى القدرات العسكرية التي تتمتع بها روسيا ,والذي يعزز مكانتها في النظام الدولي .

٧- أثبتت الدراسة ان تواجد الأسطول الروسي على سواحل الجمهورية السورية في المياه الدافئة في البحر الأبيض المتوسط , هو طموح روسيا في الوصول الى ذلك , وقد حققت ذلك , مما يؤشر ذلك الى عودة الدور الروسي في على المستوى الدولي .



## المراجع

### المراجع العربية

- أبو ارشيد أسامة (٢٠١٥). الولايات المتحدة وجدل تسليح أوكرانيا، المركز العربي للدراسات والأبحاث السياسية، ٥، اذار، قطر
- أبو رشيد، أسامة (٢٠١٤). الأزمة الأوكرانية أميركيا: إعادة بعث الحرب الباردة . قطر: المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، قطر.
- اسماعيل، فضل الله محمد (٢٠٠١). الاصول اليونانية للفكر السياسي الغربي الحديث، كفر الدوار: بستان المعرفة، مصر.
- إيمان، أشرف أحمد محمد شلبي ، الأبعاد الدولية للأزمة الأوكرانية ، المركز الديمقراطي العربي ٢٢ ، ، اذار ، برلين.
- بدر، محمد بدر (٢٠١٣). التحول الديمقراطي في روسيا، مركز الجزيرة للدراسات ، ١٠. تشرين ثاني، قطر .
- بشير، نافع (٢٠١٤). الأزمة الأوكرانية تفجر الصراع على أوروبا من جديد ، قطر: مركز الجزيرة للدراسات ، ١٧ مارس،
- بن فرج ، وائل (٢٠١٥). هل يقدم الحل الأوروبي للأزمة الأوكرانية طوق النجاة لروسيا، صحيفة العرب اللندنية ، ٧، شباط، لندن.

- بوقارة, حسين (٢٠١٢). السياسة الخارجية : دراسة في عناصر التشخيص والاتجاهات النظرية للتحليل , الجزائر: دار هومه، الجزائر.
- توماس , هوبز(٢٠١١) . اللفيثان الأصول الطبيعية والسياسية لسلطة الدولة، ترجمة دينا حرب وبشرى صعب، ط٢ الامارات: هيئة أبوظبي للثقافة والتراث، الامارت العربية .
- جميل , سامح (٢٠١٧). في مثل هذا اليوم.. محاولة انقلاب شيوعية في الاتحاد السوفياتي, موقع مصر متحدون, ١٩ , اب, مصر.
- حافظ, زياد (٢٠١٦) . قمة العشرين بعيون الجغرافيا الاقتصادية والعسكرية والتنافس الدولي، مجلة البناء، العدد ٢١٩٦، ، ١٠ , اب, مصر.
- الحمداني , عودت ناجي (٢٠١٤) . تداعيات الأزمة الأوكرانية على العلاقات الأمريكية\_ الروسية, الحوار المتمدن, تاريخ النشر ٢٩ مارس , مصر.
- الحمداني , عودت ناجي (٢٠١٤) . تداعيات الأزمة الأوكرانية على العلاقات الأمريكية\_ الروسية, الحوار المتمدن, تاريخ النشر ٢٩ مارس , مصر.

- الخطواني , حمد, (٢٠١٥). تأثير أحداث أوكرانيا وسوريا على العلاقات الأمريكية الروسية , جريدة الراية, تاريخ النشر ٨ أكتوبر. الكويت.
- ديورانت، قصة الفلسفة من أفالطون إلى جون ديوي، ترجمة فتح الله محمد المشعشع، ط٣؛ بيروت: مكتبة المعارف، لبنان.
- رشيد , اشرف (٢٠١٤). لماذا ترتفع أسعار الوقود في روسيا, مركز الجزيرة للدراسات , ٣٠, كانون اول , قطر.
- الرميحي, محمد (٢٠١٣) "سر العقدة الروسية في الشرق الأوسط", صحيفة الشرق الأوسط, العدد ١٢٦١١, ٨ حزيران, السعودية.
- زغيب, منصور(٢٠١٤). تجدد الصراع الأميركي-الروسي في ضوء الأزمات المستجدة, مجلة الدفاع الوطني , العدد (٩٠), تشرين ثاني , لبنان.
- زليخة, معلم (٢٠١٥). دور ميخائيل غورباتشوف في سقوط الاتحاد السوفيتي ١٩٨٥-١٩٩١, رسالة ماجستير , جامعة بسكرة , الجزائر
- سعيد, عبد المنعم (١٩٩٤). ما بعد الحرب الباردة: النظام الدولي بين الفوضى والاستقرار ١٩٩٣م، التقرير الاستراتيجي العربي، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة.

- شلبي، إيمان أشرف أحمد محمد (٢٠١٦). الأبعاد الدولية للأزمة الأوكرانية، المركز الديمقراطي العربي، ١٦، كانون اول، برلين.
- شمس الدين، امين (٢٠١٨). روسيا موطن للشعوب الشقيقة، الحوار المتمدن، العدد: ٥٩٠٤، ١٥، أيار، مصر.
- الشيخ، نورهان (٢٠١٤). نظرية السياسة الخارجية، الطبعة الأولى، (جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مصر).
- الطروانة، أنس (٢٠١٦). قراءات وتحليلات: تداعيات الأزمة الأوكرانية \_ الجيوسياسية في العلاقات الروسية الغربية، المركز الديمقراطي العربي، برلين.
- الطروانة، أنس (٢٠١٦). قراءات وتحليلات: تداعيات الأزمة الأوكرانية \_ الجيوسياسية في العلاقات الروسية الغربية، المركز الديمقراطي العربي، ٢٨، شباط، برلين.
- الطيب مولود زايد (٢٠٠٧). علم الاجتماع السياسي، ط٢؛ دار الكتاب الوطنية، ليبيا.
- عبد الحافظ، عادل فتحي ثابت (٢٠٠٠). النظرية السياسية المعاصرة ( دراسة في النماذج والنظريات التي قدمت لفهم وتحليل عالم السياسة الاسكندرية، الدار الجامعية، مصر.

- عبد الخالق, عبد الله (١٩٩٦). النظام العالمي الجديد .. الحقائق والأوهام، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٢٤، طبعة إبريل، مصر.
- عبد الشافي, عصام (٢٠١٢). نظرية الدور دراسة أصلية في المنطلقات الاجتماعية والسياسية، ١، تشرين ثاني، المركز العربي للدراسات والابحاث.
- عبد الحميد, عاطف معتمد (٢٠٠٩). استعادة روسيا مكانة القطب الدولي.. أزمة الفترة الانتقالية"، سلسلة أوراق الجزيرة رقم ١٢، الدار العربية للعلوم ومركز الجزيرة للدراسات، الطبعة الأولى، قطر.
- عثمانى, بسمة (٢٠١٦). التنافس الأمني الأمريكي - الروسي في منطقة المتوسط مذكرة تكميلية لنيل شهادة الماستر جامعة العربي بن مهيدي - أم البواقي الجزائر.
- العزي, خالد ممدوح, (٢٠١١). روسيا - أوكرانيا: تدهور العلاقات الروسية - الأوكرانية", الحوار المتمدن ، العدد , ٣٥٥٠ , مصر.
- العزي, خالد ممدوح (٢٠١١). بوتين وروسيا: فلاديمير بوتين مؤسس الدولة الروسية الحديثة والقوية, (الحوار). ١١، تشرين ثاني , مصر.
- عطوى، عمر (٢٠٠٩). طموح روسيا إلى عالم متعدد الأقطاب الطبعة الثانية، القاهرة، دار المشرق مصر.

- العمري, منصور (٢٠١٥). روسيا: أكبر كارثة جيوسياسية في القرن العشرين|صحيفة اورينت نت . الامارات.
- غليون, برهان (٢٠١٠) النظام الدولي وطبقات الدول, صحيفة الاتحاد الاماراتية , ٢٤ , اب , الامارات العربية .
- غياث, نعيمة (٢٠١٠). إشكالية مفهوم الدولة .. "المدنية الحديثة", الحوار المتمدن- العدد ٣١٠٤ نشر نشر ٢٤ أغسطس.مصر.
- فتحي, شادية (٢٠١١). الدولة الدينية: السيناريو الأقل احتمالا والأكثر تأثيرا في مستقبل مصر، مجلة السياسة الدولية, ١٧ , اب , مصر.
- فرج, شريف مازن إسماعيل(٢٠١٦). توجهات القيادة السياسية الروسية وتطور الدور الروسي فى النظام الدولي, المركز الديمقراطي العربي, ١٢ , تموز , مصر.
- فيتالي, نومكن(٢٠٠٦).العلاقات الروسية مع أوروبا و الولايات المتحدة الأمريكية: انعكاسات على الأمن العالمي. أبو ظبي: مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية. الإمارات العربية
- فيشان , جورج (٢٠١٤). أوكرانيا و القرم في السياسة الروسية : ترجمة الحرثاني محمود ، قطر: مركز الجزيرة للدراسات , قطر.

- القرالة , نيب سليم (٢٠١٧). توجهات روسيا الخارجية , من عهد يلتسن حتى ولاية بوتين الثالثة.مركز المحترفون الدولي للدراسات والابحاث , ١٨ , شباط. الاردن.
- القلبوبي , رامي (٢٠١٦). انقلاب أغسطس ١٩٩١... مقدمة لانهيال الاتحاد السوفييتي, جريدة العربي الجديد , ٢٠ , اب, لندن.
- قماوي , لبيب (٢٠١٦). عودة روسيا إلى الشرق الأوسط: بؤس على بؤس, جريدة الراي اليوم , ٨ , اذار, لندن .
- الماجري , كريم (٢٠١٣). شبه جزيرة البلقان: بوابة لعودة روسيا إلى الساحة الدولية, مركز الجزيرة للدراسات , ٣ , اذار , قطر.
- مازن , حسن(٢٠١٣). اقتراب الدولة والمجتمع", محاضرة القيت على طلاب مادة النظم السياسية المقارنة، تمهيدى ماجستير ( جامعة القاهرة- كلية الاقتصاد والعلوم السياسية, مصر.
- محمد، رسمية (٢٠١٣). انهيار الإتحاد السوفييتي و أثره على المنطقة العربية ، أطروحة دكتوراه في العلوم السياسية ، الأكاديمية العربية المفتوحة، الدنمارك.
- مرتضى , يوسف (٢٠١٤). لماذا تهتم روسيا بشبه جزيرة القرم؟صحيفة النهار, ٦ , اذار , لبنان.
- مساعيد , فاطيمة (٢٠١٥). الدور الاقليمي الفرنسي وأثره على المنطقة العربية في ظل الاقليمية الجديدة

( ٢٠٠٢-٢٠١٢ .) أطروحة الدكتوراه في العلوم السياسية , كلية العلوم السياسية جامعة الجزائر. الجزائر.

- المسفر، محمد صالح ( ١٩٩٦). النظام العالمي الجديد وموقع العرب منه، مجلة مركز الدراسات الإنسانية، العدد ٨، الإمارات.
- مصطفى، كامل السيد(٢٠٠٤ ) “دراسات في النظرية السياسية”، القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، مصر.
- ممدوح , محمود مصطفى(١٩٩٨). مفهوم النظام الدولي بين العلمية والنمطية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الطبعة الأولى. الامارات المتحدة.
- المنشاوي، ابراهيم (٢٠١٤). مستقبل العلاقات الأوربية- الروسية في ضوء أزمة القرم, المركز العربي للبحوث والدراسات , ١١, اذار , مصر.
- موسى , حسين خلف ( ٢٠١٥) النظام العالمي الجديد .. خصائصه وسماته , المركز الديمقراطي العربي, ٦ , تموز , مصر.
- النمري , فؤاد (٢٠١٦). الأسباب الحقيقية وراء انهيار الإتحاد السوفياتي, جريدة ايلاف اللندنية , ٩, اب, لندن,
- الوغيسلي , محمد الامين (٢٠١٥). الأزمة الأوكرانية جذورها .. خلفياتها ومستقبلها. بين يدي الأزمة.. الإسلام والعلاقات الدولية. مجلة البيان , ١٨, اذار, الامارات.



- موسوعة المعلومات ( ٢٠١٤ ). ماهو البلقان ؟ ومم يتألف ؟ ولم سمي بهذا الاسم؟ <https://www.4arb.com>
- موقع الأردن العربي (٢٠١٧). الجمهوريات الرابحة والخاسرة من تفكك الاتحاد السوفييتي, <http://www.arabjo.net>
- جمهوريات روسيا الاتحادية <https://arz.wikipedia.org/wiki>

### المراجع الأجنبية

- Cambell, Steven (1999). Role Theory, Foreign Policy Advisors, and U.S. Policy Making, U.S.A: Department of Government in International Studies of South California, International Studies Association,
- Hajjar Sami G.(1998 ) Securigy implcations of the Proliferations of The Weapons of Mass Destruction In The Middle East. Strategic tudies Institute, carlises Pa,
- Michael R. solomon(1985). role theory respective on dyadic intervontion : the service encounter . journal of marketing winter.
- Steven J.Campbell(1999), Role Theory, Foreign Policy Advisors, and U. S. Foreign Policy Making (USA: Departement of Government in International Studies of

Southern California, International Studies Association, .

- Walker, Stephan (1987) Role Theory and Foreign Policy Analysis, Duke University Press, Duke University, Policy Studies.